

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/155/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011353
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317011353.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

SLOVENSKÁ REPUBLIKA
T R E S T N Ý R O Z K A Z

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 10.11.2017 tento

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinená :

H. sa uznáva vinnou, že
dňa 31. 03. 2017 v čase okolo 12:30 h pri novinovom stánku oproti predajne Univerzum, na ul. SNP v Želiezovciach, našla na zemi kreditnú kartu MasterCard č. XXXX XXXX XXXX XXXX vydanú k zbernému účtu č. I XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX zriadeného v spoločnosti VÚB banka, a. s., na meno D. N., ktorú zodvihla zo zeme a toho istého dňa 31. 03. 2017 v predajni Coop Jednota v Želiezovciach v čase o 13:19:52 h vykonala s touto kartou bezkontaktnú platbu vo výške 3,80 €, následne v predajni Lidl v Želiezovciach vykonala v čase o 13:42:48 h bezkontaktné platby vo výške 17,23 €, v čase o 13:54:09h vo výške 18,18 €, v čase o 14:02:43 h vo výške 17,49 €, následne v predajni Coop Jednota Supermarket Nové Zámky obdobným spôsobom vykonala pri pokladni bezkontaktné platby v čase o 14:14:44 h vo výške 18,26 €, v čase o 14:15:56 h vo výške 17,46 €, v čase o 14:18:34 h vo výške 17,32 €, v čase o 14:20:27 h vo výške 17,47 €, v čase o 14:22:11 h vo výške 17,38 €, v čase o 14:25:19 h vo výške 18,56 €, v čase o 14:26:04 h vo výške 18,75 €, v čase o 14:30:48 h vo výške 17,75 €, v čase o 14:32:23 h vo výške 18,80 €, v čase o 14:37:50 h vo výške 16,92 €, v čase o 14:40:10 h vo výške 16,20 € a nakoniec v predajni Lidl Želiezovce v čase o 14:54:57 h vykonala bezkontaktnú platbu vo výške 19,98 € a v čase o 14:55:36 h vo výške 9,30 € a v čase o 15:00:43 h vo výške 17,44 €, čím D. N. spôsobila celkovú škodu vo výške 299,29 €,

t e d a

- neoprávnene si obstarala platobnú kartu a použila ju,
2 3T 155/17

-prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l a

- prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 316/2016 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

a odsudzuje sa

podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 316/2016 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 16 / šesťnásť / mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 155/2017. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.