

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 20S/88/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2015200646
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Lovrantová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2017:2015200646.5

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v právnej veci žalobcu: Marián Lipovský, so sídlom 925 92 Šoporňa č. 281, IČO: 30 018 668, právne zast.: JUDr. Nadežda Boľová, advokátka so sídlom Šafárikova 1522, 924 01 Galanta, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo SR, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. 1100307/1/129925/2013 zo dňa 14.03.2013, o kasačnej sťažnosti žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Trnave č.k. 20S/88/2015-81 zo dňa 07.06.2017, takto

rozhodol:

Súd konanie o kasačnej sťažnosti **z a s t a v u j e .**

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 25.08.2015 sa žalobca prostredníctvom právnej zástupkyne domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 1100307/1/129925/2013 zo dňa 14.03.2013, ktorý postupom podľa ust. § 74 ods. 4 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov potvrdil prvostupňové rozhodnutie Daňového úradu Trnava, pobočka Galanta č. 9211401/5/3784754/2012/Sza zo dňa 19.12.2012.

2. Rozsudkom č.k. 20S/88/2015-81 zo dňa 07.06.2017 tunajší súd žalobu žalobcu ako nedôvodnú zamietol. O trovách konania rozhodol tak, že žalovanému právo na náhradu trov konania nepriznal. Proti rozhodnutiu podal včas kasačnú sťažnosť žalobca.

3. Kasačnou sťažnosťou osobne podanou dňa 10.08.2017 sa žalobca prostredníctvom právnej zástupkyne domáhal zrušenia rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 07.06.2017 a vrátenia veci na ďalšie konanie.

4. Krajský súd v Trnave výzvou zo dňa 11.10.2017, ktorá bola doručená právnej zástupkyne žalobcu dňa 23.10.2017, vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za podanú kasačnú sťažnosť vo výške 140,- Eur podľa položky 10 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov v platnom znení v spojení s § 6 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb., do 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Lehota na zaplatenie súdneho poplatku uplynula dňom 02.11.2017. Súdny poplatok nebol do dnešného dňa uhradený.

5. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

6. Podľa § 10 zákona o súdnych poplatkoch,

(1) Ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

(2) Pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak

a) už začal konať vo veci samej,

b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,

c) žiada zaplataenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,

d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,

e) do uplynutia lehoty na zaplataenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplataenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

(3) Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

7. Vzhľadom na to, že žalobca nezaplatil súdny poplatok vo výške 140,- Eur splatný podaním kasačnej sťažnosti, ani v zákonnej lehote určenej súdom na zaplataenie súdneho poplatku vo výzve zo dňa 11.10.2017, napriek poučeniu o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku a nie je tu žiaden z dôvodov uvedených v § 10 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch, rozhodol súd podľa § 10 ods. 1 v spojení s § 14 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch tak, že konanie o kasačnej sťažnosti pre nezaplatenie súdneho poplatku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trnave. (§ 154 SSP).

Sťažnosť môže podať účastník konania a osoba zúčastnená na konaní podľa § 41 ods. 2, ak bolo uznesenie vydané v ich neprospech (§ 153 SSP).

V sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 SSP uviesť označenie napadnutého uznesenia, dátum, kedy bolo napadnuté uznesenie sťažovateľovi doručené, v čom sa postup správneho súdu považuje za nesprávny a návrh výroku rozhodnutia (§ 155 ods. 1 SSP).

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplataenie súdneho poplatku (§ 14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch).