

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 15C/106/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416218929
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zita Solárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4416218929.5

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: Platíť sa oplatiť s.r.o., Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO: 45 684 618, právne zastúpeného: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., Michalská 14, 811 03 Bratislava, proti žalovanému: Q. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX N., o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

C. je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 76,93 EUR titulom náhrady trov konania, do 3 dní od právoplatnosti uznesenia, na účet právneho zástupcu žalobcu.

o d ô v o d n e n i e :

1./ Žalobca sa ako právny nástupca spoločnosti Slovak Telekom, a.s. so sídlom Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35 763 469 (na základe Rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa XX.XX.XXXX) žalobou doručenou súdu dňa XX.XX.XXXX domáhal voči žalovanému zaplataenia XXX,- EUR s X % ročnými úrokmi z omeškania zo sumy XX,XX EUR od XX.XX.XXXX do zaplataenia, zo sumy XX,XX EUR od XX.XX.XXXX do zaplataenia, C. do zaplataenia, zo sumy XX,XX EUR od XX.XX.XXXX do zaplataenia. Uviedol, že žalovaný ako záujemca uzavrel s jeho právnym predchodcom ako poskytovateľom služieb zmluvu zo dňa XX.XX.XXXX a XX.XX.XXXX vrátane dodatku, predmetom ktorej bolo poskytovanie elektronických komunikačných služieb. Žalovaný sa zaviazal riadne odoberať služby a platiť za ne riadne a včas poplatky dohodnuté v aktuálnom cenníku. Žalovanému boli vystavené faktúry č. XXXXXXXXXXXX na sumu XX,XX O. splatná XX.XX.XXXX, XXXXXXXXXXXX na sumu XX,XX O. splatná XX.XX.XXXX, faktúra č. XXXXXXXXXXXX na sumu XX,XX O. splatná XX.XX.XXXX a XXXXXXXXXXXX na sumu XX,XX O. splatná XX.XX.XXXX. Nezaplatením uvedených faktúr v lehote splatnosti riadne a včas sa žalovaný dostal do omeškania vo vzťahu k žalobcovi a žalobca má teda nárok na úroky z omeškania až do zaplataenia. Súdny poplatok vo výške 16,50 EUR žalobca zložil dňa 16.02.2017 na účet Slovenskej pošty, a.s..

2./ O žalobcom uplatnenom nároku rozhodol tunajší súd rozsudkom sp. zn. 15C/106/2016-146 zo dňa 18.09.2017 tak, že uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 150,- EUR s 5 % ročnými úrokmi z omeškania zo sumy 53,75 EUR od 19.02.2014 do zaplataenia, zo sumy 33,34 EUR od 19.12.2013 do zaplataenia, zo sumy 28,96 EUR od 19.03.2014 do zaplataenia, zo sumy 33,95 EUR od 19.01.2014 do zaplataenia. Zároveň súd priznal žalobcovi náhradu trov konania voči žalovanému vo výške 100 %. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 30.10.2017.

3./ Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

4./Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5./ Žalobcovi vznikli trovy konania vo výške 76,93 EUR, ktoré pozostávajú zo zaplataeného súdneho poplatku vo výške 16,50 EUR a z trov právneho zastúpenia vo výške 60,43 EUR (2 úkony právnej pomoci

- prevzatie veci, podanie žaloby á 16,60 EUR + 2 x 8,58 EUR režijný paušál + 20 % DPH). Súd priznal žalobcovi trovy konania v plnej výške.

6./ Podľa § 263 ods. 1 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie uznesením o výške náhrady trov konania a prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a každá z ostatných sporových strán mohla dostať ďalší rovnopis.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie súdu, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.