

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 2T/31/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817010967
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viliam Hlaváč
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2017:7817010967.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

J. súd R., samosudca F. W. A., dňa XX.XX.XXXX, v trestnej veci obvinenej E. P. L. V., podľa § 353 ods. I Tr. por. takto

rozhodol:

J.:

1) E. P.: nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom Z. XXX, okres R., bez pracovného pomeru

2) W. Z.: nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom U., G. XX, prechodne Z. XXX, okres R., bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í ,

že v Z., okr. R., od mesiaca apríla XXXX do XX.XX.XXXX, ako rodičia maloletých detí W., nar. XX.XX.XXXX a U., nar. XX.XX.XXXX Z., žiakov C. školy s materskou školou v S. V., okr. R., zanedbávali ich povinnú školskú dochádzku, na opakované upozornenia školy, že maloletí nechodia riadne do školy nereagovali, ani neurobili žiadne opatrenia na zjednanie nápravy, v dôsledku čoho v uvedenom období vynechal maloletý W. najmenej XXX neospravedlnených vyučovacích hodín a maloletá U. vynechala neospravedlnene najmenej XXX vyučovacích hodín,

t e d a

obvinení E. P. a W. Z. z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život,

č í m s p á c h a l i

obvinení E. P. a W. Z. prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. I písm. b Tr. zák. č. XXX/XXXX Z.z., v znení novely XXX/XXXX Z.z. a za to ich

Q. § 44 Tr. zák. u obvinenej E. P. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest odňatia slobody v trvaní X roka, ktorý jej bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní X rokov uložený jej rozsudkom OS R. sp. zn. 1T/71/2017 zo dňa 24.07.2017.

Podľa § 44 Tr. zák. u obvineného Štefana Kotlára súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest povinnej práce v rozsahu 300 hodín uloženého mu rozsudkom OS Rožňava sp. zn. 1T/71/2017 zo dňa 24.07.2017.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Rožňave obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody v 3 vyhotoveniach.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použijú ustanovenia § 64 Tr. por..

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občiansko-súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutom v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por..

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba, alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. I. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. I. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.