

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 2C/11/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5816206227  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Jagnešák  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2017:5816206227.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Námestovo v spore žalobkyne: U. O., nar. XX. XX. XXXX, bytom Z. XXX, Y., zastúpená JUDr. Michal Brož, advokát, A. Bernoláka 6, Ružomberok, proti žalovanému: Rapid life životná poisťovňa, a.s., Košice, Garbiarska 2, IČO: 31 690 904, v konaní o zaplatenie 3 768,91 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e dátum vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Námestovo 2C/11/2016 zo dňa 31. júla 2017 tak, že správne má znieť: "V Námestove, zo dňa 02. augusta 2017."

II. Ostatné časti rozsudku 2C/11/2016 zo dňa 31. júla 2017 zostávajú nezmenené.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 10. 08. 2017 bol vydaný Okresným súdom Námestovo rozsudok sp. zn. 2C/11/2016. Pri vypracovaní rovnopisov písomného vyhotovenia rozsudku došlo k chybe v dátume vyhotovenia rozhodnutia, kde bol nesprávne uvedený dátum "V Námestove, zo dňa 31. júla 2017", keď správne označenie malo byť V Námestove, zo dňa 02. augusta 2017.

2. Podľa § 224 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Zároveň súd rozhodol, že ostatné časti rozsudku Okresného súdu Námestovo 2C/11/2016 zo dňa 31. júla 2017 zostávajú nezmenené.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Námestovo (§ 362 ods. 1C.s.p.). Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde Krajskom súde v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 C.s.p. uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.) Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
  - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
  - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
  - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
  - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
  - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
  - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
  - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1 C.s.p.).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 C.s.p.).