

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5P/69/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617203903
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8617203903.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Ivom Paradam v spore o maloletého X. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom u rodičov, zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, dieťa rodičov Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX/XX, XXX XX W. a X. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX/XX, XXX XX W., t. č. ÚVTOS Kpt. Nálepku 1, 081 13 Prešov, o návrhu navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Hlavná 26, 091 01 Stropkov, o predĺženie uloženého výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. P r e d l ť z u j e uložené výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) a ods. 8 Zákona o rodine maloletému a to pobyt v Reedukačnom centre Bačkov, Školská 158, 076 61 Bačkov, najdlhšie na šesť mesiacov.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal, aby súd predĺžil uložené výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) a ods. 8 Zákona o rodine maloletému a to pobyt v Reedukačnom centre Bačkov, Školská 158, 076 61 Bačkov.

2. Svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že tunajší súd rozsudkom č. 4P/54/2016-29 zo dňa 1. 3. 2017, právoplatným dňa 9. 3. 2017, rozhodol v zmysle § 37 ods.3 písm. b) zákona o rodine o nariadení výchovného opatrenia maloletému X. Q. nar. XX. 2. XXXX, pobyt v Reedukačnom centre Bačkov, Školská 158, 076 61 Bačkov na dobu šesť mesiacov. Dôvodom pre nariadenie tohto výchovného opatrenia bolo to, že maloletý v priebehu roka 2016 prestal rešpektovať rodičov, ich príbuzných a taktiež aj sociálnych pracovníkov oddelenia SPODaSK. Vo zvýšenej svojvoľne utekal zo školy počas vyučovania, alebo do školy vôbec nešiel a túlal sa po meste Stropkov, alebo vo Svidníku. V priebehu školského roka 2015/2016 celkovo vymeškal v SŠI Svidník 419 neospravedlnených vyučovacích hodín. V priebehu mesiacov september a október 2016

2

5P/69/2017

v zanedbávaní povinnej školskej dochádzky pokračoval, pričom celkovo vymeškal 163 neospravedlnených vyučovacích hodín. Dopúšťal sa páchania priestupkov krádeží a jedného prečinu krádeže. Rozsudkom Okresného súdu Svidník č. 3T/9/2016-164 zo dňa 20.9.2016, právoplatným dňa 6.10.2016 mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov s podmieneným odkladom v trvaní 1 roka. Z uvedených dôvodov na základe návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov zo dňa 28.10.2016, Okresný súd Svidník svojím uznesením č. 4P/54/2016-16 zo dňa 10.11.2016, predbežne vykonateľné odo dňa 10.11.2016, rozhodol o nariadení neodkladného opatrenia vo veciach osobnej starostlivosti o maloleté deti v zmysle § 367 ods.1,2 zákona 161/2015 Z.z. civilného mimosporového

poriadku a zverení maloletého X. Q., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra, Bačkov, Školská 158, 076 61 Bačkov. Dňa 14.11.2016 bol maloletý X. Q. odovzdaný do starostlivosti Reedukačného centra, Bačkov. V záverečnej správe Reedukačného centra zo dňa 14.7.2017 o správaní sa maloletého X. Q. sa okrem iného uvádza, „že zmeny v správaní sa maloletého nie sú dostatočne fixované a zvnútornené“. V celkovom hodnotení vnímajú za kritický bod prechod z ústavného prostredia do voľného prirodzeného prostredia, kde sa náhle ukončí prevýchovný proces a dôraz prejde na samoregulačné schopnosti dieťaťa respektíve rodiny. Vzhľadom na to, že maloletý X. Q. sa nachádza v zariadení, kde dochádzka do školy je pravidelná, tak je väčšia pravdepodobnosť, že si maloletý ukončí aj povinnú školskú dochádzku v zariadení. Reedukačné centrum Bačkov odporúča pokračovať v prevýchovnom procese až do ukončenia povinnej školskej dochádzky maloletého X.. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov vykonával s rodinou maloletého X. Q. opatrenia v zmysle Zák. č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele aj v počas umiestnenia maloletého v RC Bačkov. Po tom ako otec maloletých detí nastúpil dňa 15.9.2016 do VTOS, tak matka maloletého nezvláda výchovu maloletých detí, ktoré sa nachádzajú doma. Otec maloletých detí po nástupe do VTOS je v písomnom ako aj osobnom styku s manželkou a ich 12 maloletými deťmi. Na základe týchto informácií navrhovateľovi dňa 6.10.2016 zaslal list, v ktorom sa vyjadril, že v záujme ochrany všetkých ostatných maloletých detí súhlasí s umiestnením maloletého X. do starostlivosti Reedukačného centra Bačkov.

3. Matka súhlasila s návrhom.

4. Opatrovník súhlasil s návrhom.

5. Súd vykonal dokazovanie rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 4P/54/2016-29 zo dňa 1.3.2017, správou Reedukačného centra Bačkov zo dňa 14.7.2017, záverečnou správou tohto centra zo dňa 19.6.2017 a uznesením tunajšieho súdu č.k. 5P/69/2017-9 zo dňa 4.9.2017.

6. Z rozsudku tunajšieho súdu č.k. 4P/54/2016-29 zo dňa 1. 3. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9.3.2017 je zrejmé, že súd nariadil podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine maloletému X. Q. nar. XX. 2. XXXX, pobyt v Reedukačnom centre Bačkov, Školská 158, 076 61 Bačkov, na dobu šesť mesiacov.

7. Z uznesenia tunajšieho súdu č.k. 5P/69/2017-9 zo dňa 4.9.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.9.2017 je zrejmé, že súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zveril dočasne maloletého X. Q. do Reedukačného centra Bačkov, Školská 158, 076 61 Bačkov, odo dňa 4.9.2017 do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Svidník pod sp. zn. 5P/69/2017.

8. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160701>> alebo § <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160701>>48 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160701>>, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160701>>, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

9. Súd mal za preukázane, že v prípade maloletého sa jedná o sociálne, mravne a emocionálne narušené dieťa, je potrebné zabezpečiť jeho reedukáciu a plnenie si povinnej školskej dochádzky a vhodnými korekčnými postupmi upraviť nevhodné formy správania v prostredí, ktoré pôsobí stimulujúco a akcelerujúco na jeho psychický vývin a to predovšetkým výchovno - vzdelávacím programom, využívaním špeciálne - pedagogických postupov vo výchove, psychoterapeutickými činnosťami a rozvojom záujmovej sféry s cieľom získania návykov na kvalitné a vhodné vyplnenie voľného času. Z uvedených dôvodov súd návrhu vyhovel.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP. Pravidlom v konaniach spadajúcich do režimu CMP je totiž to, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak a o žiaden prípad výnimky z pravidla (podľa § 53, 54 alebo 55 CMP) tu nešlo.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.