

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 15Csp/29/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413228120  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zita Solárová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4413228120.4

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zastúpeného advokátom: JUDr. Ján Šoltés, Mýtna 48, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava, proti žalovanému: I. O., Z.. XX.XX.XXXX, B. Z. I., o výške náhrady trov konania, taktó

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 200,22 EUR titulom náhrady trov konania, do 3 dní od právoplatnosti uznesenia, na účet právneho zástupcu žalobcu.

### odôvodnenie:

1./ Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa XX.XX.XXXX domáhal voči žalovanému zaplataenia XXX,XX M. s X,XX % ročnými úrokmi z omeškania od XX.XX.XXXX do zaplataenia. Q. žalobu odôvodnil tým, že jeho právny predchodca (Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653) poskytol žalovanému na základe Úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX úver vo výške X.XXX,XX M. (X.XXX,- Sk). Podľa zmluvy o splátkovom úvere bol žalovaný povinný splácať pôžičku v pravidelných XX-tich mesačných splátkach vo výške XX,XX M. (X.XXX- Sk). V rozpore so zmluvnými dojednaniami žalovaný svoj záväzok nesplnil v čase určenom v úverovej zmluve t.j. v lehote splatnosti úveru do XX.XX.XXXX, čím sa dostal do omeškania s vrátením nesplatnej časti istiny poskytnutého úveru vo výške XXX,XX M. a nesplatených zmluvných úrokov z úveru vo výške XX,XX M.. Q. poplatok vo výške XX,- EUR žalobca zložil dňa 14.03.2014 na účet tunajšieho súdu.

2./ O žalobcom uplatnenom nároku rozhodol tunajší súd rozsudkom Sp. zn. 15Csp/29/2017-71 zo dňa 18.09. 2017 tak, že uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 971,57 EUR s 9,25 % ročnými úrokmi z omeškania od 21.05.2011 do zaplataenia. Súd zároveň priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania voči žalovanému vo výške 100 %. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 30.10.2017.

3./ Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4./ Žalobcovi vznikli trovy konania vo výške 200,22 EUR, ktoré pozostávajú zo zaplataeného súdneho poplatku vo výške 58,- EUR a z trov právneho zastúpenia vo výške 142,22 EUR (2 úkony právnej pomoci - prevzatie veci, podanie žaloby á 51,45 EUR + 2 x 7,81 EUR režijný paušál + 20 % DPH). Súd priznal žalobcovi trovy konania v plnej výške.

5./ Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie uznesením o výške náhrady trov konania a prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a každá z ostatných sporových strán mohla dostať ďalší rovnopis.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie súdu, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.