

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 40C/205/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5116223993
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., Ing. Lucia Novysedláková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2017:5116223993.5

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobcu: U.. P. N., O.. XX.XX.XXXX, V. M. XX, XXX XX Ž.C., zastúpeného obchodnou spoločnosťou AKSK, s.r.o., so sídlom Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 859 711, v mene ktorej koná konateľ a advokát JUDr. Martin Dolník, proti žalovanému: Ž. F. M., F. F. M. XX, XXX XX Ž., C.: XX XXX XXX, o určenie neplatnosti výpovede z nájmu bytu, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiadna zo strán sporu **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

Žalobcovi **v r a c i a** krátený súdny poplatok za podanú žalobu vo výške 92,80 eur.

U **p r a v u j e** obchodnú spoločnosť Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 974 01 Banská Bystrica, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila žalobcovi: U.. P. N., O.. XX.XX.XXXX, V. M. XX, XXX XX Ž., na jeho adresu krátený súdny poplatok za podanú žalobu vo výške 92,80 eur.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou zo dňa 21.09.2016, doručenou na Okresný súd Žilina (ďalej len „okresný súd“ alebo „súd“) dňa 23.09.2016, sa žalobca voči žalovanému domáhal určenia neplatnosti výpovede z nájmu bytu zo dňa 31.05.2016.

2. Podaním zo dňa 12.09.2017, doručeným na okresný súd dňa 12.09.2017, žalobca okresnému súdu oznámil späťvzatie žaloby v celom rozsahu. Zároveň súd požiadal o vrátenie alikvotnej časti zaplateného súdneho poplatku za podanú žalobu.

3. Podľa § 144 a § 145 ods. 1 CSP žalobca môže vziať žalobu späť. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

4.1 Vzhľadom na dispozičný procesný úkon žalobcu, ktorý vzal žalobu späť v celom rozsahu (bod 2), okresný súd rozhodol o zastavení konania.

4.2 Okresný súd výzvou zo dňa 03.10.2017 vyzval žalovaného na udelenie súhlasu so späťvzatím žaloby zo strany žalobcu v lehote 10 dní odo dňa doručenia tejto výzvy.

Žalovaný podaním zo dňa 16.10.2017, doručeným na okresný súd dňa 23.10.2017, okresnému súdu oznámil svoj súhlas so späťvzatím žaloby v plnom rozsahu. Zároveň súdu uviedol, že v uvedenej právnej veci podpísal dňa 08.09.2017 so žalobcom Dohodu o skončení nájmu služobného bytu.

5. Podľa § 256 ods. 1. CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

6.1 O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle dikcie uznesenia § 256 ods. 1. CSP a § 262 ods. 1 CSP, ktoré ukladajú povinnosť nahradiť trovy konania tomu, kto zavinil, že konanie muselo byť zastavené. Zavinenie je treba posudzovať výlučne z procesného hľadiska (t. j. podľa procesného výsledku), nie podľa hmotného práva, pretože potom by išlo o posudzovanie dôvodnosti nároku vo veci samej.

6.2 V danej veci procesne zavinil zastavenie konania žalobca, nakoľko po podaní žaloby na súd navrhol konanie zastaviť. Vzhľadom na uvedené skutočnosti je procesné zavinenie na zastavení konania na strane žalobcu a žalovanému by tak prináležala náhrada trov konania.

Nakoľko si však žalovaný nárok na náhradu trov konania neuplatnil a žiadne trovy konania mu v súvislosti s konaním vedeným na okresnom súde pod sp. zn. 40C/205/2016 ani nevznikli, okresný súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, a teda že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

7. V zmysle ustanovenia prvej vety § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Z. z. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoSP“) poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 ZoSP okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

8.1 O vrátení kráteného súdneho poplatku žalobcovi rozhodol súd v zmysle ustanovenia § 11 ods. 3 v spojitosti s § 11 ods. 4 ZoSP.

Okresný súd konštatuje, že žalobca zaplatil súdny poplatok vo výške 99,50 eur dňa 07.02.2017 (viď záznam o zložení nachádzajúci sa na č. l. 62 súdneho spisu; pozn.)

8.2 Nakoľko žalobca zbral žalobu späť pred prvým pojednávaním podaním zo dňa 12.09.2017 (bod 2), okresný súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku za podanú žalobu, kráteného o 6,70 eur v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, prostredníctvom obchodnej spoločnosti Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 974 01 Banská Bystrica v sume 92,80 eur (99,50 eur - 6,70 eur) na adresu žalobcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).