

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 8C/165/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115218957
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Otília Doláková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1115218957.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: BOAT a.s., so sídlom Vajnorská 167, 832 37 Bratislava, IČO: 35 756 764, právne zastúpený JUDr. Slávka Gajdošová, advokátka, so sídlom Májkova 1, 811 07 Bratislava, IČO: 31 814 174, proti žalovanému: D. H., narodený XX.XX.XXXX, bytom S. X. XXXX/XX, XXX XX H., o zaplatenie 3.312,54 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e bod 7 odôvodnenia rozsudku Okresného súdu Bratislava I zo dňa 21. septembra 2017, č. k. 8 C 165/2015-35 tak, že správne znie:

"Podľa § 274 C. s. p. na pojednávaní rozhodne súd o žalobe podľa § 137 písm. a) na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a/ sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol žalovaný poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a

b/ žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami."

II. Súd v y p ú š ť a body 8, 9, 10 a 11 odôvodnenia rozsudku Okresného súdu Bratislava I zo dňa 21. septembra 2017, č. k. 8 C 165/2015-35, ktorým rozhodol o povinnosti žalovaného zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 3.312,54 € s príslušenstvom.

III. V ostatných častiach ostáva rozsudok n e z m e n e n ý .

odôvodnenie:

1. Súd rozsudkom pre zmeškanie zo dňa 21.09.2017, č. k. 8 C 165/2015-35 rozhodol tak, že uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 3.312,54 € s príslušenstvom. Zároveň rozhodol, že žalobcovi priznáva nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

2. Dňa 26.10.2017 bolo na tunajší súd doručené podanie žalobcu, ktorý poukázal na zrejmu nesprávnosť v písaní spočívajúcu v rozpore výrokovvej časti rozsudku zo dňa 21.09.2017, č. k. 8 C 165/2015-35 s jeho odôvodnením. Poukázal na skutočnosť, že tunajší súd v predmetnej veci rozhodol rozsudkom pre zmeškanie žalovaného a nie žalobcu, pričom žalobe v celom rozsahu vyhovel a nezamietol ju. Tunajší súd v predmetnom rozsudku cituje v bodoch 7, 8, 9, 10 a 11 ustanovenia § 278, 279 a 281 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "C. s. p.").

3. Súd má za to, že v odôvodnení dotknutého rozsudku chybou v písaní nesprávne uviedol ustanovenia § 278, 279 a 281 C. s. p. Správne malo byť uvedené ustanovenie § 274 C. s. p. Súd sa tak rozhodol vydať opravné uznesenie z dôvodu zrejmej chyby v písaní spočívajúcej v nesprávnom označení a citovaní príslušného ustanovenia C. s. p..

4. Podľa § 224 C. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania. Vychádzajúc z § 224 C. s. p. musí ísť o celkom zjavne spoznatel'né pochybenia.

5. Vzhľadom na vyššie uvedené súd opravil týmto uznesením v súlade s citovaným ustanovením zákona túto nesprávnosť v odôvodnení rozsudku zo dňa 21.09.2017, č. k. 8 C 165/2015-35 tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).