

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 5T/72/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116011941
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Vereš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7116011941.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Predseda senátu Okresného súdu Košice I JUDr. Ľuboš Vereš a členovia senátu Helena Červeňáková a Mgr. Gabriela Záhoráková na hlavnom pojednávaní konanom dňa 8. novembra 2017 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

J. P., nar. XX. apríla XXXX v L., trvale bytom Na B. XXX/XX, F. -
Y., prechodne H. XX, F., bez pracovného pomeru,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 30.8.2006 uzavrel ako konateľ spoločnosti BONITA Plast, spol. s. r. o., so sídlom Murgašova 3, Košice, IČO: XX XXX XXX so spoločnosťou CAC Leasing Slovakia, a. s., Bratislava leasingovú zmluvu č. 11100159, predmetom ktorej bol prenájom montážnej stanice zn. ROTOX FMS, výrobné č. 6436038 na obdobie 48 mesiacov s mesačnou splátkou v sume 478,39 €, pričom dňa 30.11.2006 bol podpísaný dodatok k tejto leasingovej zmluve, podľa ktorého sa novým nájomcom predmetnej montážnej stanice stala spol. BONITA Plast Košice, s. r. o., so sídlom Murgašova 3, Košice, IČO: XX XXX XXX, v mene ktorej taktiež vystupoval ako konateľ obvinený J. P., a následne dňa 12.2.2010 obvinený ako fyzická osoba na základe kúpnej zmluvy predal spoločnosti Nové okno, s. r. o., Košice výrobnú halu, nachádzajúcu sa na Kostolnej ulici č. 20 vo Valalíkoch spolu s v nej sa nachádzajúcou technológiou na výrobu plastových okien vrátane montážnej stanice zn. ROTOX FMS, výrobné č. 6436038 aj napriek tomu, že nebol vlastníkom tejto montážnej linky a nemal ani súhlas od leasingovej spoločnosti na tento postup, čím takto spôsobil spol. UniCredit Leasing Slovakia, a. s., Bratislava (predtým CAC Leasing Slovakia, a. s., Bratislava), Plynárska číslo 7/A, Bratislava škodu vo výške 6.088,- €,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

A za to mu súd

u k l a d á

podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, pretože pokladá trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T 45/2015 zo dňa 9. novembra 2015, ktorým bol odsúdený podľa § 221 ods. 3, § 42 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h) Tr.

zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov s probačným dohľadom, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný. Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodenú stranu UniCredit Slovakia Leasing a.s. Bratislava, Plynárska 7/A, Bratislava, IČO: XXX XXX XX, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. samosudca vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie obžalovaný a prokurátor.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice I. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku.