

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 0T/72/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3717010357
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Loduhoová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2017:3717010357.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Helenou Loduhoovou, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. , v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 8. novembra 2017 vydal tento

r o z h o d o l :

obvinený P. E., nar. XX. XX. XXXX vo Q. O., trvale bytom Č., prechodne bytom F. W., X. P. XXX/X, kuchár

je vinný, že

i napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Žilina, sp. zn. 3T/168/2015-87 zo dňa 12. 4. 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. 4. 2016, uložený aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 2 roky, a

i napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. 0T/68/2016-31 zo dňa 8. 11. 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 8. 11. 2016, uložený aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov,

dňa 7. novembra 2017 asi o 00,25 hod. v Pov. Bystrici riadil osobné motorové vozidlo značky Renault Megane, evidenčného čísla F.-XXX I., po miestnej komunikácii ulice Moyzesovej a ulice Jánska, smerom k obchodnému domu Hypernova, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

o d s u d z u j e s a z a t o :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., s prihľadnutím na ustanovenie § 353 ods. 2 Tr. por. na trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa obvinený pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1,2 Tr. zák. súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť všetky motorové vozidlá na dobu 5 /päť/ rokov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).