

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2PP/70/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115010790
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:1115010790.2

Uznesenie

U z n e s e n i e

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Gabriely Petríkovej a Róberta Kyšku, v trestnej veci odsúdeného V. L. o návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pre trestný čin nedovolennej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekursora a obchodovania s nimi podľa § 187 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/ Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 08.11.2017 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Želiezovciach, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného V. L., narodeného XX.XX.XXXX v Z., bytom Z., W. XXXX/XX, t. č. v P. na výkon trestu odňatia slobody E., o podmienené prepustenie z výkonov trestov odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 3T/239/2012 zo dňa 09.10.2012, právoplatným dňa 26.01.2014, v trvaní 1 /jeden/ rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T/40/2014 zo dňa 11.04.2014, právoplatným dňa 05.02.2016, v trvaní 2 /dva/ roky 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/5/2004 zo dňa 06.03.2014, právoplatným dňa 16.03.2014, z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Levice dňa 17.08.2017 obdržal od návrh odsúdeného V. L. o jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Na verejnom zasadnutí odsúdený uviedol, že trvá na písomne podanom návrhu. Obhajca okrem iného uviedol, že hodnotenie môže byť nie celkom priaznivé v zmysle , že sa nestretáme s doporučením, ale cez to všetko si myslí, že je asi dobré tým ľuďom vkladať dôveru. Výkon trestu nepovažuje práve za ten najlepší spôsob a myslí si, že jeho pohyb na slobode nemôže byť nebezpečný. Odsúdený páchal zväčša majetkovú trestnú činnosť a s odstupom času prehodnotil svoje správanie. Chce viesť kludný spôsob života a doma ho čaká priateľka, ktorej sa veľmi teší, pokúša sa vytvoriť isté rodinné zázemie.

Vykonaným dokazovaním z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce súd zistil, že odsúdený bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Dňa 28.03.2017 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, kde ústavný poriadok taktiež dodržiaval. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce bol premiestnený dňa 11.04.2017 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do

diferenciačnej skupiny „C“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa neplnia v oblasti edukácie, v oblasti aktivít vo voľnom čase a zaraďovania do práce sa plnia čiastočne, v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím sa plnia priebežne. O aktivity pedagogického pôsobenia v oblasti edukácie sa nezapája. V individuálnej práci s ním sa doposiaľ podarilo dosiahnuť iba čiastočné pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Jeho správanie a vystupovanie je doposiaľ na požadovanej úrovni. Menovaný svoj voľný čas trávi odpočinkom, počúvaním rozhlasu, sledovaním televízneho vysielania a hraním spoločenských a športových hier. Aktuálne je zaradený na stráženom pracovisku poľnohospodárskeho charakteru, kde v jeho pracovnej morálke doposiaľ neboli zaznamenané nedostatky. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. Disciplinárne odmenený ani potrestaný doposiaľ nebol. Pravidelný písomný kontakt udržiava so svojou družkou. Menovaný sa opakovane dopúšťal páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Doposiaľ si podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny nevytvoril. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam s poukazom na kriminálnu minulosť, nízku vzdelanostnú úroveň, absenciu dlhodobého zamestnania, nevyhovujúce ekonomické podmienky a užívanie návykových látok pred výkonom trestu odňatia slobody, je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Záverom svojho hodnotenia riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce uviedol, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na jeho podmienené prepustenie a jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa neodporúča.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Levice na verejnom zasadnutí poukázal na skutočnosť, že odsúdený nebol doposiaľ disciplinárne odmenený, ani potrestaný. Prokurátor ďalej poukázal na to, že riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce vo svojom hodnotení uviedol, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na jeho podmienené prepustenie a neodporúča sa jeho podmienené prepustenie, a preto navrhol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 21.09.2017. Od vypracovania hodnotenia u odsúdeného nedošlo k zmenám.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 23-krát dostal do rozporu so zákonom.

Z oboznámeného trestného rozkazu Okresného súdu Pezinok sp. zn. 3T/239/2012 zo dňa 09.10.2012 vyplýva, že V. bol právoplatne odsúdený pre pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z oboznámeného trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T/40/2014 zo dňa 11.04.2014 vyplýva, že V. L. bol právoplatne odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok 3 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/5/2004 zo dňa 06.03.2014 vyplýva, že Juraj Rigo bol právoplatne odsúdený pre trestný čin nedovolenej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovania s nimi podľa § 187 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život /materiálne podmienky/ a
a/ ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,
b/ ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody /formálna podmienka/.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon dvoch tretín uložených trestov, nesplnil však ani jednu z materiálnych podmienok. Súd dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 odsek 1 Trestného zákona, a to vzhľadom na nepriaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného a vysoké riziko sociálneho zlyhania. Odsúdený počas výkonu nepreukázal polepšenie, nakoľko nebol disciplinárne odmenený, teda si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny. Ako to vyplýva z odpisu registra trestov, odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti a ani nepodmiennečné tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené, nevedli k jeho náprave a prevýchove a pre spoločnosť je tu odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného. Podľa názoru súdu, keď v minulosti nepostačili výkony trestov odňatia slobody na jeho prevýchovu, v prípade podmiennečného prepustenia by nevedol riadny život a je potrebné k dosiahnutiu účelu trestu, aby odsúdený vykonal trest v pôvodne uloženej výmere.

Súd podľa § 66 odsek 2 Trestného poriadku, prihliadol aj na typ ústavu a stupeň jeho stráženia a má za to, že tento v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, nevytvorenie dostatočných podmienok pre podmiennečné prepustenie súd žiadosť odsúdeného JU. o podmiennečné prepustenie ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.