

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2PP/72/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011101
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317011101.2

Uznesenie

U z n e s e n i e

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Gabriely Petríkovej a Róberta Kyšku, v trestnej veci odsúdeného S. C., o návrhu na podmienne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom dňa 08.11.2017 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Želiezovciach, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, sa odsúdený S. C., narodený XX.XX.XXXX v D., bytom H., G. XXXX/XX, t. č. v A. na výkon trestu odňatia slobody F., podmienne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženie, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT/473/2015 zo dňa 13.11.2015, právoplatným dňa 13.11.2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT/473/2015 zo dňa 21.06.2016 a v trvaní 1 /jeden/ rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/212/2015 zo dňa 13.01.2016, právoplatným dňa 07.06.2016.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona, súd odsúdenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky a zároveň nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j/ Trestného zákona s použitím § 68 odsek 1 Trestného zákona, sa odsúdenému ustanovujú počas probačného dohľadu povinnosti spočívajúce v príkaze strpieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka, pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených, oznámiť súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu a zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Levice dňa 24.08.2017 obdržal návrh odsúdeného S. C. o jeho podmienne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, podaný prostredníctvom obhajcu. Poukázal najmä na to, že odsúdený sa v budúcnosti vyvaruje protiprávnym konaním a bude viesť život riadneho človeka. Garantom tohto tvrdenia bude jeho rodina, ktorá mu v súčasnosti dala poslednú šancu k zmene jeho doterajšieho spôsobu života. Vo výkone trestu si odsúdený, svoje povinnosti plní, správa sa úctivo, je aktívny, pracuje a chce viesť život riadneho občana, nebude už páchať trestnú činnosť, chce predovšetkým pomáhať svojej rodine a usporiadať si svoj život. Vychádzajúc z uvedeného je reálny predpoklad, že v súčasnosti spĺňa podmienky na podmienne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a teda, že aj hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Želiezovce bude kladné.

Vykonaným dokazovaním z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce súd zistil, že odsúdený S. C. bol do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava dodaný príslušníkmi Policajného zboru. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 01.03.2016 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce bol premiestnený dňa 15.03.2016 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferencιαčnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u menovaného plnia čiastočne v oblasti edukácie a v ostatných prípadoch sa plnia priebežne. Menovaný sa do aktivít v oblasti edukácie zapája sporadicky. V jednom prípade bol u menovaného zaznamenaný nedostatok prechovávaním väčšieho množstva odevných súčastí osobného výstroja odsúdeného. Po intervencii zo strany väzenského personálu už nedostatok takéhoto charakteru zaznamenaný nebol. Jeho správanie a vystupovanie je aktuálne na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru rešpektuje a plní. Menovaný svoj voľný čas trávi hraním spoločenských hier a sledovaním televíznych programov. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája. Väzenskú knižnicu navštevuje. Disciplinárne odmenený bol doposiaľ v dvoch prípadoch. Disciplinárne potrestaný nebol. V minulosti bol pracovne zaradený na pracovisku poľnohospodárskeho a kamenárskeho charakteru. Svoje pracovné povinnosti si plnil na požadovanej úrovni. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom drevárskeho charakteru, kde si pracovné povinnosti plní k spokojnosti nadriadených. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. Písomný kontakt udržiava s matkou, družkou a sestrou, ktoré ho v ústave aj pravidelne navštevujú. O kontakt formou telefonovania prejavil záujem. Menovaný sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, a to aj počas doby podmieneného odsúdenia, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam s poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti, nízke dosiahnuté vzdelanie, nevyhovujúce ekonomické podmienky a dlhodobú nezamestnanosť pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania u menovaného stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Záverom svojho hodnotenia riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce uviedol, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa podmienené prepustenie.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Levice na verejnom zasadnutí poukázal na skutočnosť, že odsúdený bol doposiaľ trikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Vzhľadom k tomu, že riaditeľ ústavu vo svojom hodnotení uviedol, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na jeho podmienené prepustenie a neodporúča sa jeho podmienené prepustenie, prokurátor navrhol návrh zamietnuť.

Obhajca odsúdeného na verejnom zasadnutí uviedol, že doposiaľ vykonaný trest pôsobil priaznivo na odsúdeného. Navštevuje knižnicu, zúčastňuje sa besied, športuje. Do dňa VZ dostal 3 odmeny a tresty nemá žiadne. Odsúdený je slobodný, má 1 dieťa 7 ročné, ktoré býva u matky a otec sa stretáva s ňou. Odsúdený žije s matkou bytom Bratislava, Stavbárska 34. Je vyučený ako kuchár - čašník, v prípade prepustenia by sa mohol venovať tomuto zamestnaniu, alebo má sľúbené aj iné zamestnania v BA. Pravidelne ho navštevuje matka, sestra, švagor. Bol síce viackrát súdne trestaný, avšak z toho 4-krát sa na neho hľadí akoby nebol trestaný. Dvakrát bol trest zrušený - súhrnný. Dvakrát trest vykonal. Teraz vykonáva trest OS BA II v trvaní 7 mesiacov, 18 mesiacov a 1 rok.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa ponaučil, skutky oľutoval a chce žiť normálne. Jemu ľúto čo urobil a nebude v tom pokračovať.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 28.09.2017. Od vypracovania hodnotenia u odsúdeného došlo k zmene, v tunajšom ústave bol dňa 07.11.2017 odmenený finančnou odmenou, teda spolu bol trikrát disciplinárne odmenený, nebol disciplinárne potrestaný, pričom záver hodnotenia sa nemení, menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmienené prepustenie.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený S. v ňom má doposiaľ evidovaných 11 záznamov.

Z pripojeného trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II zo dňa 13.11.2015 sp. zn. OT/473/2015 vyplýva, že S. C. bol odsúdený pre prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona na trest odňatia v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 3 roky. Uznesením Okresného súdu Bratislava II zo dňa 21.06.2016 sp. zn. OT/473/2015 bolo vyslovené, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov vykoná, so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z pripojeného trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II zo dňa 13.01.2016 sp. zn. 3T/212/2015 (v spise OS Levice 2PP/44/2016) vyplýva, že S. C. bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona na súhrnný trest odňatia v trvaní 1 rok so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život /materiálne podmienky/ a

a/ ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b/ ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody /formálna podmienka/.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliada aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uložených trestov a zároveň splnil aj materiálne podmienky. Súd dospel k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Preukazuje to najmä udelenie disciplinárnych odmien za vzorné plnenie pracovných povinností a absencia potrestania počas výkonu trestu. V prospech odsúdeného je jeho zodpovedný prístup k plneniu pracovných povinností, čo poukazuje na dobrú perspektívu zamestnania po ukončení výkonu trestu. Jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru plní a rešpektuje. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u menovaného plnia čiastočne v oblasti edukácie a v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. Odsúdený udržiava písomný kontakt s matkou, družkou a sestrou, ktoré ho v ústave aj pravidelne navštevujú. Uvedené skutočnosti svedčia o priaznivej prognóze, že odsúdený bude viesť v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia riadny život.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené zákonné dôvody na podmiennečné prepustenie z výkonu uloženého trestu odňatia slobody rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia a odsúdeného S. podmiennečne prepustil. Zároveň odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 2 roky a zároveň nariadil probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 2 roky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho

vyhlásenia na Okresný súd Levice. Sťažnosť má odkladný účinok.
Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.