

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 4T/168/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7717012336
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2017:7717012336.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 8.11.2017 vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinená

Q. K., nar. XX.X.XXXX v M., trvale bytom M., M. 3, t.č. v X. a X. OS C.,

je vinná, že

napriek tomu, že dňa 10.8.2017 prevzala do vlastných rúk výzvu Okresného súdu Michalovce zo dňa 3.8.2017 sp. zn. 3T/18/2016 k nástupu na výkon trestu odňatia slobody uloženého jej trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce vydaného dňa 18.3.2016 pod sp. zn. 3T/18/2016 právoplatného dňa 16.4.2016 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zákona, ktorým bola odsúdená k trestu povinnej práce vo výmere 150 hodín, v spojení s uznesením Okresného súdu Michalovce vydanom dňa 29.6.2017 pod sp. zn. 3T/18/2016 právoplatného toho istého dňa, ktorý jej bol premenený zvyšok trestu povinnej práce na trest odňatia slobody v trvaní 46 dní, do výkonu trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom, teda najneskôr dňa 15.8.2017 nenastúpila a do výkonu trestu odňatia slobody bola dodaná až dňa 12.9.2017 príslušníkmi PZ,

teda

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

tým spáchala

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.,

za to sa odsudzuje

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím §§ 36 písm. l/, 37 písm. m/, 38 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. zaraďuje obvinenú na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.