

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/72/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011228
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317011228.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Gabriely Petríkovej a Róberta Kyšku, v trestnej veci odsúdeného T. W., o návrhu riaditeľa ÚVTOS Želiezovce na preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia, pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 08.11.2017 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Želiezovciach, takto

rozhodol:

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku, § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody sa odsúdený T. W., narodený XX.XX.XXXX v X., bytom P. R. X, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, p r e r a d ť u j e na ďalší výkon úhrnného a súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov a 2 (dva) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 12.11.2014 sp. zn. 1T/143/2014, právoplatným dňa 12.11.2014, z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce podal dňa 21.09.2017 na tunajší súd návrh na preradenie odsúdeného T. W. z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Vykonaným šetrením z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce súd zistil, že odsúdený T. W. bol do výkonu väzby dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov, kde bol umiestnený na výkon väzby so štandardným režimom. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Dňa 30.09.2014 bol premiestnený do ÚVTOS Želiezovce za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia a v rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Spočiatku bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, avšak neskôr boli v jeho správaní zaznamenané negatívne zmeny. Disciplinárne odmenený nebol, potrestaný bol v troch prípadoch. Z dôvodu opakovaného disciplinárnych previnení a neplnenia programu zaobchádzania bol dňa 24.06.2015 umiestnený na ďalší výkon trestu do diferenciačnej skupiny „C“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa neplnia v oblasti edukácie, priebežne sa plnia v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím a v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. Jeho aktivita pri plnení programu zaobchádzania naďalej nedosahuje požadovanú úroveň. Cieľ v oblasti edukácie sa neplní, menovaný opakovane porušuje ústavný poriadok a disciplínu, voči výchovnému pôsobeniu je rezistentný. V individuálnej práci sa nepodarilo dosiahnuť zmeny v hodnotovej orientácii. V jeho správaní a vystupovaní nie sú ani pri zmene diferenciačnej skupiny zaznamenané pozitívne zmeny. Bol pracovne zaradený na stráženom pracovisku triedenia plastových obalov, kde mal pracovnú morálku spočiatku na požadovanej úrovni, avšak postupne jeho záujem o prácu klesal a jeho pracovné výkony boli v ďalšom období nedostatočné. Z uvedeného dôvodu bol z pracoviska na návrh zamestnávateľa vyradený. Aktuálne nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. O opätovné pracovné zaradenie ani neprejavil záujem. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného

súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája len na podnet väzenského personálu. Disciplinárne odmenený nebol, disciplinárne potrestaný bol v ôsmich prípadoch. Písomný kontakt udržiava s družkou a matkou. Nárok na návštevu si uplatňuje, možnosť telefonovania využíva. Ani napriek intervenciám zo strany väzenského personálu nedošlo u menovaného k pozitívnej zmene správania. Jeho postoj k vlastnej resocializácii je ľahostajný, voči zaobchádzaniu je rezistentný. Svojím pasívnym postojom negatívne ovplyvňuje aj ostatných odsúdených. Výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia u menovaného neplní svoj účel. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam s poukazom na absenciu dlhodobého zamestnania, charakter spáchanej trestnej činnosti, užívanie návykových látok a zlú ekonomickú situáciu pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania vysoké a aktuálna resocializačná prognóza u menovaného je nepriaznivá. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a taktiež na to, že všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia na odsúdeného sú neefektívne, pričom voči zaobchádzaniu je odsúdený rezistentný a preukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu, odporúča riaditeľ ústavu preradenie odsúdeného T. W. na ďalší výkon trestu odňatia slobody z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Zástupca Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 14.09.2017 a zároveň dodal, že trvá na prejednaní podaného návrhu, pričom uviedol, že od vypracovania hodnotenia došlo u odsúdeného k zmene, a to dňa 11.09.2017 a 06.10.2017 mu boli uložené ďalšie dva disciplinárne tresty.

Na verejnom zasadnutí sa odsúdený T. W. vyjadril, že súhlasí s návrhom, je pravsa, čo je v ňom uvedené, ale na druhej strane to oľutoval.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že s poukazom na hodnotenie riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, navrhuje súdu vyhovieť návrhu riaditeľa a pre ďalší zvyšok výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného preradiť do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

T. W. bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T/143/2014 zo dňa 12.11.2014 k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 rokov a 2 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia sú splnené. Počas výkonu trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce bol odsúdený disciplinárne potrestaný celkovo trinásťkrát. Disciplinárne odmenený nebol. Odsúdený opakovane porušuje ústavný poriadok a disciplínu, pričom je voči výchovnému pôsobeniu imúnny. Súd tiež poukazuje na skutočnosť, ako to vyplýva z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, že všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia v ústave so stredným stupňom stráženia sú neúčinné, odsúdený je voči zaobchádzaniu rezistentný, resocializačná prognóza u odsúdeného je nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania je vysoké. S poukazom na hore uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na odsúdeného je potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave s maximálnym stupňom stráženia, a preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 2Nt/72/2017.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.