

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 11C/64/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1513227060
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kumová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:1513227060.7

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu: Československá obchodná banka, a.s., IČO: 36 854 140, so sídlom Bratislava, Michalská 18, právne zast. HMG & PARTNERS, s.r.o., IČO: 35 885 459, so sídlom Bratislava, Štefanovičova 12, proti žalovanému René X., št. občan SR, nar. XX.XX.XXXX, bytom K., L. hrdinov XXX/XX o zaplatenie 37.292,80 € s prísl. t a k t o

rozhodol:

Žalobcovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy vo výške 37.292,80 € spolu s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Rozsudkom č.k. 11C/64/2014-78- zo dňa 17.09.2015 súd žalovaného zaviazal zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 27.163,62 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,50% ročne zo sumy 26.989,39 € od 17.01.2012 do zaplatenia a to v splátkach po 200,00 € mesačne, vždy do konca príslušného kalendárneho mesiaca, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku až do vyrovnania dlhu, pričom omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia, v ostanej časti žalobu zamietol a o trovách konania rozhodol tak, že o nich bude rozhodnuté do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Predmetné rozhodnutie nadobudlo v časti istiny a výroku o trovách právoplatnosť dňa 14.10.2016. V časti, ktorej bola žaloba zamietnutá nastala právoplatnosť v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 6Co/303/2017-133- zo dňa 18.07.2017 dňa 14.09.2017.

3. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

4. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

5. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

6. Žalovaný doručil na tunajší súd podanie zo dňa 31.08.2017, ktorým oznámil, že uznesením Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. 22OdK/67/2017 zo dňa 24.07.2017, publikovaným v Obchodnom vestníku č. 145/2017 dňa 31.07.2017 bol na neho vyhlásený konkurz.

7. Súd lustráciou v Obchodnom vestníku č. 145/2017 zo dňa vydania 31.07.2017 zistil, že na žalovaného J. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. hrdinov XXX/XX, XXX XX Trenčín, bol uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 22OdK/67/2017 vyhlásený konkurz. Za správcu bol ustanovený JUDr. Vladimír Žitník so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1393.

Lustráciou v Sociálnej poisťovni súd zistil, že žalovaný je od 15.02.2017 riadne zamestnaný v spoločnosti Virte, a.s, IČO: 35 917 491, so sídlom v Bratislave, Sartorisova 21.

8. S poukazom na vyššie uvedené mal súd preukázané, že u žalovaného existujú dôvody osobitného zreteľa na to, aby súd výnimočne žalobcovi náhradu trov konania nepriznal, nakoľko u žalovaného existujú majetkové pomery, ktoré mu neumožňujú uhradiť náhradu trov konania. U žalovaného bol preukázaný poctivý zámer svoje dlhy splniť, nakoľko je riadne zamestnaný. Vzhľadom k uvedenému súd rozhodol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a nárok na náhradu trov konania žalobcovi nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Trenčín, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a musí byť podpísané.