

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 8C/16/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4217202010
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Jaďuďová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2017:4217202010.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcu: Generali Poistovňa, a.s., so sídlom Bratislava, Lamačská cesta 3/A, IČO: 35 709 332, proti žalovaným: v rade 1/ Rímskokatolícka cirkev Farnosť Komárno, IČO: 34 012 222, so sídlom Komárno, Palatínova 11, v konaní zastúpený: JUDr. Zoltán Dékáň, advokátska kancelária so sídlom Komárno, Ul. školská, IČO: 14 143 631, v rade 2/ Mesto Komárno, IČO: 00 306 525, so sídlom Komárno, Nám. generála Klapku 1, v konaní zastúpený: AKAK s.r.o., so sídlom Bratislava - Ružinov, Slowackého 56, IČO: 47 236 230, o zaplatenie sumy 3 195,89 Eur, takto

rozhodol:

Súd opravuje rozsudok Okresného súdu Komárno č.k. 8C/16/2017 zo dňa 8.11.2017 tak, že tretí výrok správne znie: „Žalobca má voči žalovanému v rade 1. nárok na náhradu trov konania vo výške 100%“ a štvrtý výrok správne znie: „Žalovaný v rade 2. má voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania vo výške 100%.“

Vo zvyšnej časti zostáva rozsudok nezmenený.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na tunajšom súde sa viedlo konanie o zaplatenie 3195,89 Eur. Vo veci bol dňa 8.11.2017 vyhlásený rozsudok. Zo zápisnice o pojednávaní vyplýva, že súd vo výroku vyhláseného rozsudku rozhodol formulačnou anomáliou.

2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania. Podľa § 225 ods. 1 CSP ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

3. Podľa Čl. 4 CSP ods.(1) Ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci. Odsek (2) Ak takého ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej vedy a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít. Podľa Čl. 17 CSP súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prietahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu a iných osôb.

4. Vzhľadom na to, že tretí a štvrtý výrok vyhláseného rozsudku boli neurčité a nevykonateľné a išlo o formulačnú anomáliu ako inú zrejmu nesprávnosť, súd túto chybu odstránil vydaním opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).