

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 8P/338/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1617209043  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2017:1617209043.2

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletého K. C. , nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti starej matky P. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom I.. XXX, dieťa rodičov M. C., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom I.. XXX a C. C., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom I.. XXX, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloletého, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje starej matke P. C., nar. XX.XX.XXXX, aby maloletého K. C., nar. XX.XX.XXXX, odovzdala do starostlivosti otca.

Matka je povinná predbežne prispievať na výživu maloletého K. C., nar. XX.XX.XXXX sumou 80 Eur mesačne, počnúc nariadením neodkladného opatrenia, a to do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám otca, až do právoplatného skončenia konania o rozvod manželstva a o úpravu pomerov manželov k maloletému dieťaťu na čas po rozvode vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 8P/112/2015. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.11.2017 sa otec maloletého domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd uložil starej matke povinnosť odovzdať maloletého do osobnej starostlivosti otca a matke uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého sumou 80 Eur mesačne. Otec svoj návrh odôvodnil skutočnosťou, že jeho manželstvo s matkou maloletého bolo dňa 14.03.2017 rozvedené a maloletý K. bol zverený do osobnej starostlivosti otca, avšak matka sa voči rozhodnutiu v časti o zverení maloletého odvolala. Uviedol, že pred rozvodom bol maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky P. C.. Otec sa podľa svojho vyjadrenia od rozvodu stará o maloletého K., pričom so starostlivosťou mu pomáha stará matka maloletého, u ktorej tento občas aj prespáva. Otec uviedol, že maloletý je zvyknutý na prostredie u starej matky aj u otca, navštevuje šiesty ročník Základnej školy v I., kde má vytvorené priateľské vzťahy so spolužiakmi a celkovo je dobre začlenený. Podľa vyjadrenia otca matka často mení bydlisko, otec t. č. ani nepozná miesto jej aktuálneho pobytu, pričom naposledy sa o nej dopytal, že bola hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení.

2. Z obsahu spisové materiálu súd zistil, že rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 9P/46/2015 zo dňa 14.09.2015, právoplatným dňa 08.01.2016, bol maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky P. C., nar. XX.XX.XXXX a matke a otcovi bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého, každý samostatne, sumou 70 Eur mesačne.

Rozsudkom č. k. 8P/112/2015-175 zo dňa 14.03.2017 tunajší súd rozviedol manželstvo rodičov maloletého dieťaťa a na čas po právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva rodičov zveril maloletého K. do osobnej starostlivosti otca, matke uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého K. výživným vo výške 80 Eur mesačne s tým, že stretávanie matky s maloletým ponechal neupravené. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť v časti výroku o rozvode manželstva dňa 21.06.2017 a vo zvyšných výrokoch doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť, nakoľko proti nim podala odvolanie manželka, ktorá návrh nepodala.

3. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov.

4. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia (§ 28 a nasl. Zákona o rodine), tieto práva sú pre oboch rodičov rovnaké a rovnako aj obaja rodičia sú povinní zabezpečovať starostlivosť o svoje deti, ako aj prispievať na ich výživu (§ 62 a nasl. Zákona o rodine).

5. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 324 ods. 3 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

9. Podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

10. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 329 ods. 1 prvej vety Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylučenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

12. Neodkladné opatrenia neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu preto nie sú rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia.

13. Z povahy neodkladných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

14. Vzhľadom k preukázaným skutočnostiam a v súlade s vyššie citovaným zákonnými ustanoveniami, vzhľadom k skutočnosti, že súd sa stotožnil s dôvodmi podaného návrhu otca, tunajší súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

15. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je v zmysle ustanovenia § 357 písm. d) Civilného sporového poriadku prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v 3 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C.s.p..

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

4 8P/338/2017

Ak účastník konania nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený účastník môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo na exekúciu podľa osobitného predpisu.