

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2PP/91/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011276
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317011276.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Gabriely Petrikovej a Róberta Kyšku, v trestnej veci odsúdeného F. W., o návrhu na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 08.11.2017 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Želiezovciach, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, sa odsúdený A. A., narodený XX.XX.XXXX v N., bytom A., E. pri železnici XXX/X, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, podmienkovo prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 20 /dvadsať/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženie, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/11/2017 zo dňa 27.03.2017, právoplatným 24.05.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/23/2017 zo dňa 24.05.2017.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona, súd odsúdenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky a zároveň nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j/ Trestného zákona s použitím § 68 odsek 1 Trestného zákona, sa odsúdenému ustanovujú počas probačného dohľadu povinnosti spočívajúce v príkaze strpieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka, pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených, oznámiť súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu a zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

odôvodnenie:

Okresný súd Levice dňa 03.10.2017 obdržal návrh odsúdeného A. A. o jeho podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, podaný prostredníctvom obhajcu. Poukázal najmä na to, že spolu so svojou družkou žijú v obci A. pri N. a spoločne vychovávajú syna, ktorý trpí diagnózou ADHD - porucha pozornosti, ktorý si vyžaduje zvýšenú starostlivosť najmä s ohľadom na pomoc pri učení a taktiež aj v rámci jeho správania sa. Momentálne je jeho družka na chod domácnosti úplne sama a tiež na výchovu syna. Zároveň poukázal na zdravotný stav svojho starého otca Q. K., ktorý trpí onkologickým ochorením, pričom okrem neho nemá žiadneho rodinného príslušníka, ktorý by sa o neho vedel starať. Je s ním potrebné chodiť aspoň jedenkrát do týždňa k lekárovi. Má za to, že tieto okolnosti týkajúce sa jeho zdravotného zázemia sú natoľko podstatné, že nie je možné ich neviať na zreteľ pri posudzovaní podmienkového prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody.

Vykonaným dokazovaním z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce súd zistil, že odsúdený A. A. bol do výkonu väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra dodaný príslušníkmi Policajného zboru. Disciplinárne odmenený ani potrestaný

nebol. Dňa 24.05.2017 začal v uvedenom ústave vykonávať aj trest odňatia slobody, kde v jeho správaní a vystupovaní nedostatky zaznamenané neboli. Kontakt udržiaval s družkou. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce bol premiestnený dňa 13.06.2017 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u menovaného plnia čiastočne v oblasti aktivít vo voľnom čase, v oblasti edukácie sa neplnia, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. O aktivity v oblasti edukácie menovaný neprejavuje záujem. Jeho správanie a vystupovanie je doposiaľ na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenie príslušníkov zboru plní. Menovaný väčšinu svojho voľného času trávi sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier. Pracovne je zaradený na pracovisku triedenia plastových obalov. Jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa aktívne zapája. Disciplinárne odmenený bol v jednom prípade. Pravidelný písomný kontakt udržiava s družkou. Možnosť telefonovania pravidelne využíva. Menovaný sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa neplnia priebežne vo všetkých oblastiach. Vzhľadom k uvedenému s poukazom na kriminálnu minulosť, nestabilné sociálne zázemie a emocionálnu nestabilitu, je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Záverom svojho hodnotenia riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce uviedol, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa podmienené prepustenie.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Levice na verejnom zasadnutí poukázal na skutočnosť, že odsúdený bol doposiaľ jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Vzhľadom k tomu, že riaditeľ ústavu vo svojom hodnotení uviedol, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na jeho podmienené prepustenie a neodporúča sa jeho podmienené prepustenie, prokurátor navrhol návrh zamietnuť.

Obhajca odsúdeného na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava dôvodov podanej žiadosti. Má za to, že boli splnené materiálne a formálne dôvody.

Odsúdený na verejnom zasadnutí okrem iného poukázal na to, že chce byť na Vianoce doma, s rodinou a synom. Chce nastúpiť ako fitness tréner v Nitre alebo v Rakúsku.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 16.10.2017. Od vypracovania hodnotenia u odsúdeného nedošlo k zmene.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený A. A. v ňom má doposiaľ evidovaných 6 záznamov.

Z pripojeného rozsudku Okresného súdu Nitra zo dňa 27.03.2017 sp. zn. 33T/11/2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre zo dňa 24.05.2017 s. zn. 2To/23/2017 vyplýva, že A. A. bol odsúdený pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na úhrnný trest odňatia v trvaní 20 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život /materiálne podmienky/ a

a/ ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b/ ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody /formálna podmienka/.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu a zároveň splnil aj materiálne podmienky. Súd dospel k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Preukazuje to najmä udelenie disciplinárnej odmeny za vzorné plnenie pracovných povinností a absencia potrestania počas výkonu trestu. V prospech odsúdeného je jeho zodpovedný prístup k plneniu pracovných povinností, čo poukazuje na dobrú perspektívu zamestnania po ukončení výkonu trestu. Jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru plní a rešpektuje. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u menovaného plnia čiastočne v oblasti aktivít vo voľnom čase a v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. Odsúdený udržiava pravidelný písomný kontakt s družkou. Uvedené skutočnosti svedčia o priaznivej prognóze, že odsúdený bude viesť v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia riadny život.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené zákonné dôvody na podmiennečné prepustenie z výkonu uloženého trestu odňatia slobody rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a odsúdeného A. A. podmiennečne prepustil. Zároveň odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 3 roky a zároveň nariadil probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 2 roky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.