

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2PP/81/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011158
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317011158.2

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Gabriely Petríkovej a Róberta Kyšku, v trestnej veci odsúdeného J. J., o návrhu na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 08.11.2017 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Želiezovciach, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného J. J., narodeného XX.XX.XXXX v F., bytom F., E. B. Z. XXXX/XX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženie, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/27/2014 zo dňa 31.03.2014, právoplatným dňa 15.04.2014, v spojení s uznesením Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/27/2014 zo dňa 05.08.2016, v spojení s uznesením Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/27/2014 zo dňa 24.08.2016, v spojení s uznesením Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/27/2014 zo dňa 13.12.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1Tos/5/2017 zo dňa 06.02.2017, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Okresný súd Levice dňa 11.09.2017 obdržal návrh odsúdeného J. J. o jeho podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pričom poukázal na to, že mu uplynula polovica trestu. Na verejnom zasadnutí odsúdený uviedol, že trvá na písomne podanom návrhu, uviedol, že má doma tri malé deti, ľutuje, čo urobil. Chce ísť naspäť do roboty a bude sa snažiť viesť riadny život.

Vykonaným dokazovaním z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce súd zistil, že odsúdený J. J. bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce bol premiestnený dňa 13.03.2017 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferencιαčnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru rešpektoval a plnil. Pracovnú morálku mal od začiatku na požadovanej úrovni. Dňa 24.04.2017 bol umiestnený do diferencιαčnej skupiny „A“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u menovaného aktuálne plnia priebežne. Do aktivít pedagogického pôsobenia sa zapája. Jeho správanie a vystupovanie je naďalej na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. Svoj voľný čas trávi prevažne sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku s voľným pohybom vo vnútornej prevádzke ústavu ako stolár, kde má dobrú pracovnú morálku. Disciplinárne odmenený bol v jednom prípade, potrestaný doposiaľ nebol. Pravidelný kontakt formou korešpondencie udržiava s družkou a deťmi. Možnosť telefonovania využíva. Menovaný verbálne proklamuje kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti, napriek tomu sa jej páchania dopustil opakovane, a to aj počas skúšobnej doby podmienkového odsúdenia. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam s

poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti, absenciu trvalého zamestnania a nevyhovujúce ekonomické podmienky pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania u menovaného stredné a aktuálne resocializačná prognóza je menej priaznivá. Záverom svojho hodnotenia riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce uviedol, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na jeho podmienené prepustenie a jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa neodporúča.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Levice na verejnom zasadnutí poukázal na skutočnosť, že odsúdený bol doposiaľ dvakrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Prokurátor ďalej poukázal na to, že riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce vo svojom hodnotení uviedol, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na jeho podmienené prepustenie a neodporúča sa jeho podmienené prepustenie, a preto navrhol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 16.10.2017. Od vypracovania hodnotenia u odsúdeného došlo k zmene, bol jedenkrát disciplinárne odmenený dňa 07.11.2017 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností, teda spolu bol odmenený dvakrát, nebol disciplinárne potrestaný, pričom záver hodnotenia sa nemení.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 6-krát dostal do rozporu so zákonom.

Z oboznámeného trestného rozkazu Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/27/2014 zo dňa 31.03.2014 vyplýva, že J. J. bol právoplatne odsúdený pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 rok. Súd výkon tohto trestu podmienenčne odložil a určil skúšobnú dobu 2 roky. Uznesením Okresného súdu sp. zn. 1T/27/2014 zo dňa 05.08.2016, v spojení s uznesením Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/27/2014 zo dňa 24.08.2016, v spojení s uznesením Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/27/2014 zo dňa 13.12.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1Tos/5/2017 zo dňa 06.02.2017 bolo vyslovené, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 1 rok vykoná so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženie.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život /materiálne podmienky/ a
a/ ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,
b/ ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody /formálna podmienka/.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenčom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, čiastočne splnil jednu z materiálnych podmienok, počas výkonu trestu preukázal polepšenie, keďže získal dve disciplinárne odmeny. Odsúdený však nespĺňa ďalšiu materiálnu podmienku, a to prognózu, že bude viesť riadny život v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia, pretože ako to vyplýva z pripojeného odpisu registra trestov, odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti. Je potrebné poukázať na to, že trest odňatia slobody, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva mu bol pôvodne podmienenčne odložený na skúšobnú dobu, v tejto však nevedol riadny život. Súd taktiež poukazuje na odsúdenie vo veci Okresného súdu Komárno sp.

zn. 2T/140/2006, kde bol odsúdenému tiež trest pôvodne podmiennečne odložený na skúšobnú dobu a následne bolo rozhodnuté o jeho neosvedčení sa. Z uvedeného teda vyplýva, že odsúdený v minulosti porušil podmienky podmiennečného odsúdenia, pričom sa očakávalo, že počas skúšobnej doby bude viesť riadny život občana a bude sa vyhýbať protiprávnemu konaniu, čo sa nenaplnilo. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel.

Súd podľa § 66 odsek 2 Trestného poriadku, prihliadol aj na typ ústavu a stupeň jeho stráženia a má za to, že tento v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

S poukazom na horeuvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že v danom prípade prognóza do občianskeho života u odsúdeného je nepriaznivá, nemožno od neho dôvodne očakávať, že v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia by viedol riadny život a že sa v budúcnosti nebude dopúšťať trestnej činnosti a preto na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Z týchto dôvodov preto súd jeho návrh ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.