

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 8C/58/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317213049
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radka Laceková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317213049.3

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcov: Vlastníci bytov a nebytových priestorov v bytovom dome súpisné číslo XXXX, ul. T. X, XXX XX D. - P. U., nar. XX.XX.XXXX a spol., zastúpených správcom: Okresné stavebné bytové družstvo Levice, IČO: 00 171 590, Ku Bratke 3, 934 01 Levice, právne zastúpený: JUDr. Alexander Kuchárik, advokát J. Hollého 11, 934 01 Levice, proti žalovanému: U. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XX, XXX XX D., t. č. ul. T. X, XXX XX D., o zaplatenie 806,20 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Levice č. k. 8C/58/2017-19 zo dňa 22.08.2017 v celom rozsahu.

II. Súd konanie z a s t a v u j e.

III. Súd žalobcovi náhradu trov konania nepriznáva.

IV. Súd v r a c i a žalobcovi časť zaplateného súdneho poplatku v sume 41,30 eura prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s., so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36631124, najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu podanou žalobou doručenu súd dňa 14.08.2017 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie 806,20 eura s príslušenstvom.

2. Súd vo veci dňa 22.08.2017 rozhodol platobným rozkazom č. k. 8C/58/2017-19. Dňa 02.11.2017 právny zástupca žalobcu doručil súdu späťvzatie žaloby v celom rozsahu z dôvodu, že žalovaný po podaní žaloby dňa 24.10.2017 uhradil istinu s príslušenstvom v plnej výške ako aj trovy konania a dňa 23.10.2017 trovy právneho zastúpenia v celom rozsahu.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Vzhľadom k vyššie uvedenému, súd vydaný platobný rozkaz č. k. 8C/58/2017-19 zo dňa 22.08.2017 v celom rozsahu zrušil a konanie z dôvodu späťvzatia žaloby žalobcom zastavil. Na vyjadrenie k

späťvzatiu žaloby súd žalovaného nevyzýval, keďže prípadný nesúhlas so späťvzatím žaloby by bol právne irelevantný vzhľadom na skutočnosť, že k tomuto dispozičnému úkonu žalobcu došlo pred začatím predbežného prejednávania sporu, resp. pojednávania.

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Ak žalobca vezme návrh späť, zásadne platí, že tým procesne zaviní zastavenie konania a je povinným na náhradu trov žalovaného. Ak však žalobu berie späť ako následok správania sa žalovaného po začatí konania, platí, že zastavenie procesne zavinil žalovaný. V prejednávanej veci došlo k späťvzatiu žaloby v dôsledku úhrady žalovanej sumy žalovaným po začatí konania, preto zastavenie konania procesne zavinil žalovaný. Žalobcovi vznikol nárok na náhradu trov konania, avšak žiadne si neuplatnil, nakoľko boli žalovaným uhradené, preto súd žalobcovi náhradu trov konania nepriznal.

10. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

11. Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch, Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

12. Podľa ods. 6 písm. b/ cit. ustanovenia, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

13. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol o tom, že sa zaplatený súdny poplatok (48 EUR) vráti žalobcovi krátený o 6,70 EUR, vo výške 41,30 EUR, prostredníctvom prevádzkovateľa systému, najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri jeho všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).