

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4PP/16/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010287
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122010287.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Evy Korbeľová a prísediacich Y. H. X. H. Y. Q. K., L., na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Banská Bystrica, dňa 16. 05. 2022 v Banskej Bystrici, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného I. U. D. S. É. V. C., nar. XX. XX. XXXX v W., trvale bytom B. X. XX/X, V. B., okres Krupina, o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/37/2015, zo dňa 24. 04. 2015, v trvaní 6 rokov a 10 mesiacov nepodmienečne, z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 20. 04. 2022 bola Okresnému súdu Banská Bystrica doručená žiadosť odsúdeného I. U., ktorou tento požiadal o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pričom túto odôvodnil tým, že spĺňa zákonné predpoklady na podmienené prepustenie a doposiaľ vykonaný trest odňatia slobody bol pre neho dostatočným ponaučením. V budúcnosti sa bude vyvarovať porušovaniu zákona, pričom by chcel riadne žiť, pracovať a byť tak užitočný pre spoločnosť.

I. U. bol naposledy odsúdený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/37/2015, zo dňa 24. 04. 2015, v trvaní 6 rokov a 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu bolo uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Z doručeného hodnotenia ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová vyplývalo, že odsúdený I. U. sa nachádza v tunajšom ústave od 01. 07. 2014, pričom v rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený na ubytovňu s „C“ diferenciacnou skupinou. Svojím správaním si vytvoril podmienky na zmenu diferenciacnej skupiny z „C“ do „B“. Po zmiernení diferenciacnej skupiny bolo jeho správanie na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia personálu ústavu plnil. V dodržiavaní právnych predpisov platiacich vo výkone trestu odňatia slobody neboli zaznamenané nedostatky. Sporadicky sa zapájal do ponúkaných osvetových a vzdelávacích aktivít. Disciplinárne bol odmenený trikrát, pričom potrestaný nebol. Dňa 18. 07. 2017 bol odsúdený na základe vlastnej žiadosti premiestnený do ÚVV a ÚVTOS Leopoldov. V predmetnom ústave bol jedenkrát disciplinárne odmenený, pričom potrestaný nebol. Následne 17. 04. 2018 bol opätovne na základe vlastnej žiadosti premiestnený na ďalší výkon trestu do tunajšieho ústavu. V dodržiavaní ústavného poriadku, právnych noriem platiacich vo výkone trestu odňatia slobody a časového rozvrhu dňa boli zaznamenané menšie nedostatky. Celkovo bol desaťkrát disciplinárne odmenený. Pracovne bol zaradený na pracovisko Rieker-šitie obuvy, pracovisko Alro-brúsenie komponentov pre automobilový priemysel. Naposledy bol zaradený na pracovisko Zedko-triedenie elektroodpadu. Svoje pracovne povinnosti si plní. Aj napriek tomu, že jeho resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je stredné, ústav ho odporučil podmienené prepustiť.

Na verejnom zasadnutí sa súd oboznámil aj s listinnými dôkazmi, a to č. I. 1 - žiadosťou odsúdeného, č. I. 6 - lustráciou ZVJS, č. I. 13-14 - rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/37/2015, č. I. 15 - hodnotením ÚVTOS, č. I. 17 - skráteným výpisom klienta, č. I. 18-20 - odpisom RT.

Zástupca ÚVTOS uviedol, že zotrávajú na záveroch hodnotenia a od jeho vyhotovenia nenastali žiadne zmeny.

Prokurátor navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť, pretože odsúdený sa aj v minulosti dopúšťal recidívy násilnej trestnej činnosti, čím mal za to, že nie sú v prípade odsúdeného Ladislava Suchého splnené podmienky na jeho podmiennečné prepustenie.

Odsúdený zotrval na svojej žiadosti, pričom súd požiadal, aby jeho žiadosti o podmiennečné prepustenie vyhovel.

Z odpisu registra trestov na odsúdeného súd zistil, že tento bol v priebehu rokov 2011 až 2015 päťkrát súdne trestaný a takmer vo všetkých prípadoch mu boli ukladané nepodmiennečné tresty odňatia slobody. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/37/2015, zo dňa 24. 04. 2015, v trvaní 6 rokov a 10 mesiacov nepodmiennečne, za spáchanie zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák. spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zák., súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného I. U. nie sú splnené zákonné podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Súd poukazuje jednak na odpis registra trestov, z ktorého je zrejmé, že odsúdený bol len za posledných desať rokov päťkrát súdne trestaný za závažnú násilnú trestnú činnosť, pričom celkovo má evidovaných v odpise registra trestov až dvadsať odsúdení. Napriek tomu, že mu boli vo väčšine prípadov ukladané tresty nepodmiennečné, súd má za to, že ani len predchádzajúce odsúdenia neplnili u neho dostatočne svoj primárny účel, a to prevýchovu, keďže nepreukázal polepšenie a ponaučenie, pretože sa aj naďalej dopúšťal recidívy trestnej činnosti.

Ďalej bolo zrejmé, že odsúdený už v minulosti bol podmiennečne prepustený, a to v roku 2000 uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 1Pp/44/2000. Aj napriek tomu, že mu súd v minulosti dal reálnu možnosť viesť na slobode riadny život sa tento nepoučil a zvyšok trestu musel vykonať. Po jeho podmiennečnom prepustení odsúdený T. T. spáchal štrnásť trestných činov.

Súd v tejto súvislosti poukazuje na to, že hodnotenie odsúdeného ústavom, v ktorom tento vykonáva trest odňatia slobody nie je pre súd záväzný. Súd vždy musí skúmať odsúdeného predchádzajúci život na slobode, ako sa tento správal k spoločenským normám a hodnotám chránených zákonom, pre posúdenie materiálnych podmienok podmiennečného prepustenia. Napriek tomu, je aj z hodnotenia, i keď podaného v prospech odsúdeného zrejmé, že jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá a riziko recidívy je stredné.

Na základe uvedeného je súd toho názoru, že doterajší výkon trestu odňatia slobody nespĺnil u neho dostatočne požadovaný účel a nie je tak reálny predpoklad, že odsúdený by v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia viedol na slobode riadny život.

Pretože u odsúdeného I. U. nie sú splnené predpoklady ustanovenia § 66 ods. 1 Tr. zák., súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného I. U. zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.