

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 14CoPr/11/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114210671
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Javorčíková
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2017:1114210671.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom s predsedníčky JUDr. Kataríny Javorčíkovej a členiek JUDr. Dariny Kuchtovej a Mgr. Barbory Bartekovej v právnej veci žalobcu: H. J. M., F. XXX/XX, R. U., proti žalovanému: CODOGNOTTO Slovensko, s.r.o., Sereďská 255/4013, Trnava, zastúpený: Biksadský & Partners, s. r. o., Michalská 9, Bratislava, o neplatnosť okamžitého skončenia pracovného pomeru, o späťvzatie žaloby žalobcom po vydaní rozsudku Okresného súdu Bratislava I v Bratislave č.k. 9Cpr/3/2014-91 zo dňa 29.10.2015, takto

rozhodol:

Odvolací súd späťvzatie žaloby vo veci p r i p ú š ť a, rozsudok Okresného súdu Bratislava I v Bratislave č.k. 9Cpr/3/2014-91 zo dňa 29.10.2015 z r u š u j e a konanie vo veci z a s t a v u j e .

Žiadnej strane sporu nepriznáva nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou podanou na súd dňa 9.4.2014 sa žalobca voči žalovanému domáhal určenia neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru zo dňa 12.2.2014. Vo veci súd rozhodol rozsudkom zo dňa 29.10.2015 č. k. 9Cpr/3/2014-91 tak, že žalobe vyhovel. Rozsudok bol doručený žalobcovi dňa 16.2.2016 a žalovanému dňa 7.12.2015, ktorý voči nemu podal odvolanie podaním doručeným súdu dňa 21.12.2015. Dňa 11.4.2016 doručil žalobca súdu späťvzatie žaloby z dôvodu mimosúdneho urovnania sporu. O trovách konania navrhol rozhodnúť tak, aby žiadnej strane sporu nebola priznaná ich náhrada. Žalovaný v podaní doručenom súdu dňa 13.5.2016 prostredníctvom právneho zástupcu, voči späťvzatiu žaloby a zastaveniu konania nevzniesol žiadne námietky, potvrdil mimosúdnu dohodu a súhlasil aj s návrhom, aby žiadna strana sporu nemala nárok na náhradu trov konania.

2. Súd prvej inštancie predložil vec odvolaciemu súdu dňa 8.8.2016.

3. Podľa § 370 CSP ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu v prvej inštancie, ale skôr ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

4. V predmetnej veci žalovaný nevyslovil po doručení späťvzatia žaloby so zastavením konania nesúhlas. Nebolo preto potrebné skúmať ani vážnosť dôvodov proti zastaveniu konania. Odvolací súd preto v súlade s citovaným ustanovením späťvzatie žaloby vo veci pripustil, rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a konanie vo veci zastavil.

5. Podľa § 396 ods. 1 CSP ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Súčasťou dohody o mimosúdnom

urovnaní medzi stranami sporu boli aj trovy konania tak, že strany sa vzájomne vzdali nárokov na ich náhradu. Odvolací súd preto nepriznal žiadnej strane sporu nárok na náhradu trov konania.

6. Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP). Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha - dovolací návrh (§ 428 CSP).