

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 6C/30/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617204023  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8617204023.3

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v spore žalobcu D. G.s., C. L. XX/a, XXX XX J., W.: XXXXXXXX, zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava proti žalovanému B. E., nar. XX.XX.XXXX, L. XX, D., štátny občan SR, o zaplatenie XXX,XX eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

O p r a v u j e záhlavie platobného rozkazu Okresného súdu Svidník zo dňa 17. októbra 2017 č.k. XC/XX/XXXX-XX v časti označenia žalovaného tak, že správne označenie má byť:

B. E., nar. XX.XX.XXXX, L. XX, D., štátny občan SR

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Svidník platobným rozkazom zo dňa 17.10.2017 č.k. 6C/30/2017-46 uložil žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatila žalobcovi sumu 151,28 eura s príslušenstvom.

2. Po vydaní platobného rozkazu právny zástupca žalobcu požiadal tunajší súd o jeho opravu, pretože v predmetnom platobnom rozkaze došlo k zrejme nesprávosti, keďže súd nesprávne uviedol priezvisko žalovaného.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Preskúmaním žaloby a jej príloh súd zistil, že v označení žalovaného v platobnom rozkaze zo dňa 17.10.2017 došlo k chybe v písaní pri označení priezviska žalovaného. Keďže ide v tomto prípade o chybu v písaní, preto súd zrejmu nesprávnosť týmto uznesením odstránil.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že  
a) neboli splnené procesné podmienky,

6C/30/2017

2

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.