

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 11P/37/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317204365  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Stencláková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2017:5317204365.6

## Opravné uznesenie

Okresný súd Č a d c a , vo veci starostlivosti o maloleté deti: V. H., W.. XX. X. XXXX, F. A., G. V. XXX E. C. H., W.. XX. XX. XXXX, F. A., G. V. XXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, deti rodičov matky: Y. H., W.. X. X. XXXX, A., G. V. XXX, zastúpenej JUDr. Bohuslav MAJCHRÁK, advokát, spol. s r. .o., Advokátska kancelária, Fraňa Kráľa 2080, Čadca, IČO: 36416525 a otca Š. H., W.. XX. XX. XXXX, bytom A., G. V. XXX, zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Peter STRAPÁČ, PhD., Májova 1982, Čadca, o návrhu otca na zmenu úpravy práv a povinností k maloletým deťom, takto

### rozhodol:

I. O p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Čadca č. k. 11P/37/2017-79 zo dňa 9. októbra 2017, v spisovej značke uvedenej v záhlaví citovaného rozsudku

z nesprávne uvedeného:

11P/21/2015-79

na správne:

11P/37/2017-79.

### odôvodnenie:

1. Podľa § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

2. Citované zákonné ustanovenie výslovne uvádza, kedy a z akých dôvodov súd pristúpi k oprave rozhodnutia. Ide o „chyby v písaní, počítaní a iné zrejme nesprávnosti“. Toto ustanovenie má na mysli zjavne spoznatelné pochybenia. Má sa za to, že ide o chyby spočívajúce vo formálnom vyhotovení, prípadne vzniknuté pri formálnom vyhotovení rozhodnutia.

3. K oprave vyššie citovaného platobného rozkazu súd pristúpil bez návrhu, z úradnej moci. Súd mal preukázané, že v písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 11P/37/2017-79 zo dňa 9. októbra 2017 došlo v záhlaví rozsudku k chybe v písaní, a to v uvedení nesprávneho čísla konania 11P/21/2015-79, namiesto 11P/37/2017-79. Súd túto písársku chybu opravil v súlade s § 224 C.s.p., nakoľko pre toto rozhodnutie boli splnené zákonné podmienky.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť (§ 239 CSP). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 240, § 242 CSP). O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 CSP). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP). V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 CSP).

Podľa § 244 CSP rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.