

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 15C/180/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116213923
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Slobodníková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7116213923.6

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I sudkyňou JUDr. Ivetou Slobodníkovou v spore žalobcov: 1) M., zastúpených JUDr. Miroslavom Katunským, advokátom so sídlom Advokátskej kancelárie v Košiciach, Floriánska 16, proti žalovaným: 1) K., zastúpeným JUDr. Martinou Hopferovou, advokátkou so sídlom v Košiciach, Urbánkova 25, o zaplatenie 1 194,98 Eur s príslušenstvom

rozhodol:

Súd d o p í ň a rozsudok Okresného súdu Košice I č.k. 15C/180/2016-6 zo dňa 7. 7. 2016 o nasledovný výrok:

Štátu nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Košice I rozsudkom č.k. 15C/180/2016-6 zo dňa 7. 7. 2016 žalobu žalobcov zamietol.
2. Podľa § 212 ods. 1 Civilného sporového poriadku rozsudkom rozhoduje súd vo veci samej.
3. Podľa § 212 ods. 2 Civilného sporového poriadku rozsudkom sa rozhoduje o celej prejednávanej veci. Ak je to účelné, súd môže rozsudkom rozhodnúť najskôr len o jej časti alebo len o jej základe alebo dôvode.
4. Podľa § 225 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.
5. Podľa § 225 ods. 2 Civilného sporového poriadku doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.
6. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
7. Podľa § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.
8. Podľa článku 4 ods. 1 CSP ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

9. O trovách štátu, ktoré vznikli v súvislosti s pribatím prekladateľky F.a preklad písomností zo slovenského jazyka do anglického jazyka, súd rozhodol doplnčacím rozsudkom podľa ust. § 225 CSP, § 255 ods. 1 CSP, § 257 CSP a článku 4 ods. 1 CSP tak, že štátu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

10. Žalovaní v 1. a 2. rade mali v konaní plný úspech, preto im neprináleží platiť trovy štátu.

11. Na strane žalobcov v 1. až 9. rade súd prihliadol na dôvody hodné osobitného zreteľa. Výnimočnosť spočíva v nesprávnej evidencii na príslušných úradoch v dôsledku ktorého došlo k zamietnutiu žaloby.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku **m o ž n o** podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Košice I písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.