

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/10/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5417010041
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2017:5417010041.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci proti obžalovanému O. M. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. v spojení s § 138 písm. b) Tr. zák. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.11.2017 v Dolnom Kubíne, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný O. M., nar. XX.XX.XXXX v B. D., trvale bytom K. XXX, okres Trnava,

je vinný, že

ako rodič v Ružomberku, v obci K. a všade tam, kde sa zdržiaval si neplní svoju zákonnú povinnosť vyživovať svojho syna a rozsah tejto vyživovacej povinnosti bol určený rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 4P/106/2011 zo dňa 12.01.2012 vo výške 120,- eur na syna J., nar. XX.XX.XXXX vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky O. M.D., túto povinnosť si včas a riadne neplní od 01.08.2014 do 07.11.2017, s výnimkou mesiacov september 2015, november 2015, marec 2016, máj 2016 a júl 2016, kedy uhradil celkom 600,- eur a s výnimkou mesiacov október 2016, kedy uhradil 120,- eur, marec 2017, kedy uhradil 400,- eur, január 2016, kedy uhradil 120,- eur a november 2017, kedy uhradil 1.600,- eur s tým, že od februára 2016, kedy zrušil živnosť, nezaevidoval sa na príslušnom úrade práce ako nezamestnaný, finančné prostriedky si zabezpečoval rôznou brigádnickou činnosťou a tak za uvedené obdobie dlhuje na bežnom výživnom najmenej 1.720,- eur,

2T/10/2017

2.

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si z nedbanlivosti neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného a tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas),

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. v spojení s § 138 písm. b) Tr. zák.,

a za to sa
odsudzuje

Podľa §§ 207 ods. 3, 36 písm. l), 38 ods. 3, 54 Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák. trest povinnej práce je obžalovaný povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 1, za použitia § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zák. súd obžalovanému ukladá povinnosť zaplatiť zameškané výživné do jedného roka od nariadenia výkonu trestu povinnej práce.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že obžalovaný aj prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.). najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si z nedbanlivosti neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného a tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas),

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Dolný Kubín v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli.

2T/10/2017

3.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.