

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4P/70/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617203911
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8617203911.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudca JUDr. Michal CALKO v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti - mal. S. T., nar. XX.XX. XXXX, bytom pri matke, mal. R. T., nar. XX.XX. XXXX, bytom pri matke, v konaní zastúpených procesným opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, deti rodičov: (matka) P. T., rod. M., nar. XX.XX. XXXX, bytom J. XX, XXX XX J., (otec) L. T., nar.X.XX. XXXX, bytom B. XX, XXX XX B., o návrhu otca na zníženie výživného na maloleté deti, takto

rozhodol:

Vo veci mal. S. T., mal. R. T. súd schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

I. Mení sa rozsudok Okresného súdu Svidník zo dňa 27.6.2017 sp. zn. 4P/29/2017-37 vo výroku o výživnom tak, že otec L. T. sa zaväzuje prispievať na výživu mal. S. T. zníženým výživným zo sumy 70,00 eur na sumu 50,00 eur, mal. R. T. zníženým výživným zo sumy 70,00 eur na sumu 50,00 eur, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc dňom právoplatnosti rozsudku do budúcnosti.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1) Po vyhlásení rozsudku súdom prvej inštancie, poučení o práve opravného prostriedku (odvolania), náležitostiach odvolania, odvolacích dôvodov účastníci zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní, vzdávajú sa odvolania, rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

2) Písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenia, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo, b) to ustanovuje tento zákon (§ 221 Civilného sporového poriadku).

3) Všetci členovia rodiny majú povinnosť vzájomne si pomáhať a podľa svojich schopností a možností zabezpečovať zvyšovanie hmotnej a kultúrnej úrovne rodiny. Rodičia majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením a povinnosť zabezpečiť rodine pokojné a bezpečné prostredie. Rodičovské práva a povinnosti patria obom rodičom (článok 4 základných zásad Zákona o rodine)

4) Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť (§ 62 ods. 1 Zákona o rodine).

-2- 4P/70/2017

5) Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možnosti a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov (§ 62 ods. 2 Zákona o rodine).

6) Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na

nezaopatrené nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona (§ 62 ods. 3 Zákona o rodine).

7) Pri určení výživného prihladne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihladne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihladne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie (§ 75 ods. 1 Zákona o rodine).

8) Výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu (§ 76 ods. 1 Zákona o rodine).

9) Súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, zastupovanie maloletého dieťaťa, správa majetku maloletého dieťaťa (§ 28 ods. 1 písm. a, b, c/ zákona o rodine.

10) Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa (§ 28 ods. 2 zákona o rodine).

11) Za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma, alebo úhrn súm 90,42 eura mesačne, ak ide o zaopatrené, nepľnoleté dieťa, o nezaopatrené dieťa (§ 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime).

12) O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak, keď konanie podľa § 4 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, je od poplatku vecne oslobodené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, ul. Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd v Prešove a to písomne v štyroch vyhotoveniach. Podľa § 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku, proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevyklučuje. Nakoľko po vyhlásení rozsudku účastníci zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní a vzdávajú sa odvolania, odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie. Podľa § 226 Civilného sporového poriadku právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia. -3- 4P/70/2017 Podľa § 232 ods. 1 Civilného sporového poriadku vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynútiteľnosti zákonnými prostriedkami.