

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/84/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010498
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010498.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 17.05.2022 tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
S. O., narodený XX.XX.XXXX v B., trvale bytom L. P., prechodne bytom T. XXX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

01.04.2020 asi o 18.49 h. bez predchádzajúceho súhlasu a vedomia vlastníka viedol nákladné motorové vozidlo značky Q. I. EČ J v hodnote 6000,-Eur patriace spoločnosti DILMUN SYSTEM, s.r.o. so sídlom Stará Vajnorská 37, Bratislava, IČO: 45 536 783 po miestnej komunikácii v obci Boskovice, Česká republika, na ulici Průchodní, nevenoval sa dostatočne vedeniu vozidla, pred jazdou požil alkoholické nápoje, pri cúvaní pred domom číslo 4 vyšiel pravou časťou vozidla vpravo mimo miestnu komunikáciu, na príľahlý chodník, narazil do steny rodinného domu číslo 4, pokračoval v cúvaní, vrátil sa späť na miestnu komunikáciu, narazil do predného ľavého boku osobného motorového vozidla značky L. C., EČ X J. XXXX majiteľky I. J., pričom dychovou skúškou po následnom príchode hliadky Polície ČR mu bolo preukázané 2,31 promile alkoholu v krvi 01.04.2020 o 19.08 h. - obvinený nie je držiteľom vodičského oprávnenia. Poškodením vozidla Q. I. EČ J spôsobil spoločnosti DILMUN SYSTEM, s.r.o., so sídlom Stará Vajnorská 37, Bratislava, IČO: 45 536 783 škodu vo výške 4614,96 Eur, čo predstavuje náklady na opravu vozidla,

2

2T/84/2022

t e d a

- zmocnil sa cudzieho motorového vozidla v úmysle ho prechodne používať a spáchal taký čin vo vzťahu k motorovému vozidlu väčšej hodnoty,
- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

t ý m s p á c h a l

- prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona,
- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona,

a z a t o m u u k l a d á

podľa § 216 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku úhrnný a súhrnný trest povinnej práce vo výmere 300 /tristo/ hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 36 /tridsaťšesť/ mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/91/2020 zo dňa 02.03.2022, právoplatného dňa 02.03.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti DILMUN SYSTEM, s.r.o., Stará Vajnorská 37, 831 04 Bratislava, IČO: 45 536 783 spôsobenú škodu vo výške 4614,96 Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/84/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzátím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.