

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 3T/32/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6322010114
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Gálová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6322010114.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno samosudkyňou JUDr. Alicou Gálovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16. mája 2022, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný P. M., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom I. V., t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS Sučany

je vinný, že

dňa XX.XX.XXXX o 06.40 h v Beňuši, v blízkosti cintorína, viedol osobné motorové vozidlo zn. Renault Clio, ev. č. BR XXXCI,

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. OT/51/2017 zo dňa 25.07.2017, právoplatným dňa 25.07.2017, mu za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. b) Tr. zák. a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. bol uložený aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 3 rokov, počnúc dňom 16.09.2019

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

za to sa odsudzuje

Podľa § 348 ods. 1, § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b), ods. 4 Tr. zák. sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal dňa 06.04.2022 obžalobu na obvineného P. M. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., na tom skutkovo základe, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku. Obžalovaný na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.05.2022 urobil vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 písm. c) Tr. por., že nepopiera spáchanie skutku v zmysle obžaloby. Následne sudkyňa kládla obžalovanému otázky podľa § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g) a h) Tr. por. Obžalovaný na všetky položené otázky odpovedal kladne, rozumel, čo tvorí podstatu skutku, ktorý mu je kladený za vinu. Bol na začiatku hlavného pojednávania poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, rozumel právnej kvalifikácii, skutku ako trestného činu, bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu a dobrovoľne sa priznal a uznal svoju vinu. Zároveň obžalovaný uviedol, že svoje konanie ľutuje, uvedomuje si, že spravil chybu. Šoféroval však kvôli práci, vypadol mu človek, ktorý mohol šoférovať, preto šoféroval on. Uvedomuje si, čo urobil a chce už viesť riadny rodinný život so svojou priateľkou. Následne sudkyňa prijala vyhlásenie obžalovaného a nevykonávala už dokazovanie ohľadne jeho viny, ďalšie dokazovanie smerovalo k rozhodnutiu o uloženom treste.

Súd mal v konaní nepochybne preukázané, že obžalovaný sa dopustil skutku, ktorý mu kladie za vinu obžaloba, keď aj obžalovaný sa k spáchaniu trestného činu priznal a svoje konanie oľutoval. V predmetný deň dňa XX.XX.XXXX viedol motorové vozidlo, a to napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. OT/51/2017 zo dňa 25.07.2017 mu bol uložený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. b) Tr. zák., a za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., okrem iného aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 3 rokov. Obžalovaný teda nerešpektoval rozhodnutie súdu, opakovane viedol

motorové vozidlo napriek uloženému trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel, preto ho súd uznal vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery, prihliadol súd najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie a pohnútku obžalovaného, príťažujúce a poľahčujúce okolnosti prípadu, ako aj na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť nápravy.

Obžalovaný bol doposiaľ od roku 2012 osemkrát súdne trestaný. V siedmich prípadoch to bolo pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia a v konaní Okresného súdu Banská Bystrica pod sp. zn. OT/51/2017 aj pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. b) Tr. zák., keď mu súd uložil podmienený trest odňatia slobody vo výmere 1 roka so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov do 25.07.2019, ktorý bol nariadený dňa 18.04.2018 a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 3 rokov. Napriek tomuto uloženému trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel obžalovaný opätovne viedol motorové vozidlo, začo bol trestným rozkazom OS Banská Bystrica sp. zn. OT/75/2017 právoplatne uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov, ktorý obžalovaný vykonal dňa 24.05.2018. Napriek týmto odsúdeniam, obžalovaný sa opätovne dopustil prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., za čo bol naposledy odsúdený rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. OT/14/2021 zo dňa 26.04.2021, právoplatný dňa 28.07.2021, keď mu súd uložil nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov. Obžalovaný momentálne tento nepodmienečný trest vykonáva v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Súd ďalej pri ukladaní trestu podľa § 38 ods. 2 Tr. zák. zvažoval u obžalovaného pomer príťažujúcich a poľahčujúcich okolností. Zistil u neho jednu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l) Tr. zák., keď sa obžalovaný ku skutku priznal, svoje konanie oľutoval a jednu príťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m) Tr. zák., keď už bol v minulosti súdne trestaný. Nakoniec súd ukladal obžalovanému trest podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. (sadza 0-2 roky). Zároveň zobral do úvahy skutočnosť, že trest má zabezpečiť jednak ochranu spoločnosti pred páchatelom za účelom páchania ďalšej trestnej činnosti, vytvoriť podmienky na jeho prevýchovu a musí byť proporcionálny k závažnosti trestnej činnosti, ktorej sa páchatel dopustil. Obžalovaný sa opakovane od roku 2012 dopúšťa prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia, keď

vedie motorové vozidlo napriek tomu, že mu bol uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel. V predmetnej veci obžalovaný viedol motorové vozidlo napriek tomu, že koncom júla 2021 mu bol za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia právoplatne uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov. Obžalovaný sa síce k spáchaniu predmetného skutku priznal a svoje konanie oľutoval, urobil tak aj pri prechádzajúcom odsúdení vo veci OS Brezno 0T/14/2021, ale však uložené tresty nevedú u obžalovaného k náprave, k zmene jeho konania. Vzhľadom na túto skutočnosť dospel súd záveru, že v prípade obžalovaného je nutné opätovne uložiť

nepodmienečný trest odňatia slobody, a to vo vyššej výmere, vo výmere 1 roka. Tento trest je proporcionálny k závažnosti trestnej činnosti obžalovaného a potrebný pre jeho nápravu, nakoľko sa obžalovaný napriek opätovným odsúdeniam opakovane dopúšťa rovnakej trestnej činnosti.

Súd neukladal obžalovanému trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel, keď obžalovaný ešte nevykonal predchádzajúce tresty zákazu činnosti a to vo výmere 7,5 roka, ktoré sa približujú k maximálnej zákonnej hranici trestu zákazu činnosti vo výmere 10 rokov.

Napriek tomu, že obžalovaný bol pred desiatimi rokmi pred spáchaním skutku vo výkone trestu odňatia slobody a podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. mal by byť obžalovaný zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia, súd podľa § 48 ods. 4 Tr. zák. zaradil obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody vo ústavu s minimálnym stupňom stráženia, keď so zreteľom na charakter trestného činu, ako aj mieru narušenia obžalovaného je názoru, že takto bude náprava obžalovaného lepšie zabezpečená.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.