

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 2Tos/97/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117010890
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Tóth
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2017:3117010890.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Tótha a členov senátu JUDr. Jozefa Janíka a JUDr. Beáty Javorkovej v trestnej veci proti odsúdenému V. C., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A., D. XXX/XX, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 07.11.2017 prejednal sťažnosť prokurátora, ktorú podal proti uzneseniu Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. 6Pp/222/2017 zo dňa 07.08.2017 a takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods.1 Tr.por. napadnuté uznesenie sa zrušuje.

odôvodnenie:

V. C. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/75/2016 zo dňa 30.11.2016, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, na ktorého výkon nastúpil dňa 15.05.2017 a ktorý má predpokladane vykonať dňa 15.09.2017. Lehota na podanie návrhu na podmiennečné prepustenie mu uplynula dňom 15.07.2017.

Dňa 14.06.2017 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného V. C. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Okresný súd Trenčín na verejnom zasadnutí uznesením zo dňa 07.08.2017, sp. zn. 6Pp/222/2017 podľa § 415 ods.1 Tr.por. s poukazom na § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. odsúdeného V. C. podmiennečne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/75/2016 zo dňa 30.11.2016. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona mu zároveň určil skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku podal sťažnosť prokurátor, ktorý v písomnom odôvodnení sťažnosti uviedol, že podľa jeho názoru odsúdený nespĺňa všetky zákonné podmienky na podmiennečné prepustenie, čo aj podrobnejšie odôvodnil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti po tom čo mu bola vec dňa 06.11.2017 predložená ako nadradenému súdu, preskúmal na neverejnom zasadnutí podľa § 192 ods.1 Tr.por. správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a dospel k nasledovnému záveru.

Z obmedzeného revízneho princípu uvedeného v ustanovení § 192 ods.1 Tr.por. a § 2 ods.10 Tr.por. vyplýva, že nadriadený orgán robí rozhodnutie vždy na základe skutkového a právneho stavu, ktorý existuje v čase jeho rozhodovania a ktorý sa môže odlišovať od stavu, ktorý existoval v čase vydania napadnutého uznesenia. V prejednávanom prípade krajský súd zistil, že odsúdený V. C. dňa 15.09.2017 vykonal trest odňatia slobody a bol prepustený z jeho výkonu. Prepustenie odsúdeného po vykonaní trestu, ktorý je už v súčasnej dobe na slobode, robí bezpredmetným skúmanie podmienok na

podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Preto krajský súd svoje rozhodnutie obmedzil len na zrušenie napadnutého uznesenia okresného súdu postupom podľa § 194 ods.1 Tr.por., pretože ďalšie rozhodnutie neprichádzalo do úvahy.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.