

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 12P/82/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521203654  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3521203654.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloletého E. R., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov: matky E. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. H. X. Y., J. N. XXX/X, a otca H. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. H. X. Y., J.Á. N. XXX/X, o ustanovenie opatrovníka, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov **nemá nárok** na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 11P/16/2021 - 11 zo dňa 15. júla 2021, právoplatným dňa 18. augusta 2021 súd konanie o návrhu matky na ustanovenie opatrovníka, vedené pod sp.zn. 11P/16/2021 vylúčil na samostatné konanie. Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že matka maloletého E. podaným návrhom doručeným súdu dňa 26.03.2021 žiadala, aby súd schválil právny úkon - darovaciu zmluvu a zmluvu o zriadení práva zodpovedajúceho vecnému bremenu, ktorý za maloletého urobila. Konanie bolo vedené pod sp.zn. 11P/16/2021. Pri výsluchu dňa 15.07.2021 matka do zápisnice podala návrh na ustanovenie hmotnoprávneho opatrovníka maloletému E.L. R., nar. XX.XX.XXXX.
2. Konanie o návrhu matky na ustanovenie opatrovníka je vedené na tunajšom súde pod sp.zn. 12P/82/2021.
3. Podaním doručeným súdu dňa 05.05.2022 matka uviedla, že na podanom návrhu na ustanovenie hmotnoprávneho opatrovníka pre maloletého E. R., nar. XX.XX.XXXX, netrvá.
4. Podľa § 29 ods. 1, 2, 3 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
5. Podľa § 23 ods. 1, 2 CMP, konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.
6. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
7. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Navrhovateľka využila svoje dispozičné právo disponovať s návrhom a svoj návrh vzala v celom rozsahu späť. Späťvzatím návrhu prejavila svoju vôľu, aby súd vo veci nekonal a o veci meritórne nerozhodoval. V danom prípade súd dospel k záveru, že nie je potrebné v konaní pokračovať. Súd mal preukázané, že boli splnené všetky zákonné podmienky na zastavenie konania, preto z uvedených dôvodov konanie podľa § 29 ods. 1 CMP zastavil v celom rozsahu.

9. O trovách tohto konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané;, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.