

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 14P/18/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321201200  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Lenártová  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5321201200.7

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Čadca sudkyňou Mgr. Lenkou Janíkovou vo veci starostlivosti o maloleté deti:  
A., nar. XX.XX.XXXX,  
M. nar. XX.XX.XXXX,

zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov:  
matka: M., nar. trvale bytom E., právne zastúpená JUDr. Michalom Roštárom, advokátom so sídlom Pod Brehom 71, Turzovka a otec M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., právne zastúpený JUDr. Michaela Poláčková, LL.M., advokátska kancelária so sídlom Palárikova 88, 022 01 Čadca, IČO: 42 071 828, o návrhu matky na zmenu úpravy práv a povinností a návrhu otca na zmenu úpravy práv a povinností, takto

### r o z h o d o l :

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

1. Maloletý A. nar. XX.XX.XXXX, sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky, ktorá ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

2. Otec sa zaväzuje prispievať na výživu mal. A. sumou 175 € mesačne od 01.07.2021, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky mal. dieťaťa.

3. Otec sa zaväzuje uhradiť nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 01.07.2021 do 31.05.2022 na mal. A. v sume 1.925 €, pričom je mu povolené uvedený nedoplatok splácať v mesačných splátkach po 80 € mesačne spolu s bežným výživným tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého nedoplatku.

4. Styk otca s mal. A. sa neupravuje.

5. Otec sa zaväzuje prispievať na výživu mal. M. nar. XX.XX.XXXX, sumou 150 € mesačne od 01.07.2021, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky mal. dieťaťa.

6. Otec sa zaväzuje uhradiť nedoplatok na zvýšenom výživnom za obdobie od 01.07.2021 do 31.05.2022 v sume 1.100 €, pričom mu je povolené uvedený nedoplatok splácať v mesačných splátkach po 20 € spolu s bežným výživným tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého nedoplatku.

II. Týmto s a m e n í rozsudok Okresného súdu Čadca č. konania 11P/13/2019-144 zo dňa 16.03.2020 v časti úpravy práv a povinností k mal. A. a v časti výživného na mal.

III. Súd z r u š u j e výroky VI. a VII. rozsudku Okresného súdu Čadca, č. k. 11P/13/2019-144 zo dňa 16.03.2020.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je odvolanie prípustné.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku, na Okresnom súde Čadca.

Rodičia nie sú oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda rodičov o úprave práv a povinností k maloletým deťom schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa ustanovenia § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Matka, otec aj kolízny opatrovník sa po poučení práva na podanie opravného prostriedku výslovne vzdali.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.