

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 4P/19/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817207792  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3817207792.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloleté deti: X. M., nar. XX.XX.XXXX, S. M., nar. X.X.XXXX, obe mal. deti bytom ako otec, obe zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Odbor sociálnych vecí a rodiny Prievidza, deti rodičov: otec: X. M., nar. XX.X.XXXX, bytom Q., J. Q. X/XX, matka: J. M., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX, Q., D. republika, o návrhu otca na zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

I. V. konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletých detí návrhom podaným dňa 20.4.2017 žiadal zvýšiť vyživovaciu povinnosť matky k mal deťom na čas do rozvodu manželstva rodičov mal. detí.

2. Otec maloletých detí skôr než začalo pojednávanie vzal dňa 7.11.2017 podaný návrh v celom rozsahu späť.

3. Podľa § 29 ods. I CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Otec maloletých detí ako navrhovateľ účinne zobral späť návrh v celom rozsahu, preto súd konanie vo veci zastavil. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 13P/12/2016-92 zo dňa 11.5.2016 v spojitosti s potvrdzujúcim rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 4CoP/53/2016-136 zo dňa 27.10.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.6.2016, boli mal deti Beňadikové zverené do osobnej starostlivosti otca a matke mal. detí bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého Martina sumou 50 eur mesačne a mal. Nely sumou 30 eur mesačne od 1.3.2016. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 9P/3/2017-77 zo dňa 13.6.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.7.2017, bolo manželstvo rodičov mal. detí rozvedené a na čas po rozvode schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej sa mal. deti W.zverujú do osobnej starostlivosti otca a podľa ktorej sa matka mal. detí zaviazala prispievať na výživu maloletého Z.sumou 60 eur mesačne a mal. X. O sumou 40 eur mesačne počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku. Vzhľadom na vyššie uvedené nie je potrebné v konaní pokračovať. Kolíznym opatrovníkom so späťvzatím návrhu súhlasil.

5. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, ktoré sa podáva na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje (§ 357 písm. a) CSP v spojení s § 362 ods. 1 CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitosti podania (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).