

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 17Csr/1/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516210045
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Tatranská
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2017:7516210045.2

Uznesenie

Okresný súd Košice-okolie v právnej veci žalobcu: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35 792 752, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, zast.: Advokátska kancelária JUDr. Andra Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, Bratislava proti žalovanému: L.V. L., X.. X.X.XXXX, V. L. E. XX/XX, Č. v konaní o zaplatenie 1575,04 € s prísl. takto

rozhodol:

Konanie sa v rozsahu sumy 1.575,04 € s prísl. zastavuje.

Žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal na žalovanom zaplatenia sumy 1575,04 € s prísl. titulom tvrdenej dlžoby na základe zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 12.8.2011. Žalobca žalobu podal na Rozhodcovskom súde Victoria legal arbiter s.r.o., ktorý dňa 6.10.2014 o veci rozhodol rozsudkom K.-J.-XXXX/XX-U..

2. Žalovaný v postavení žalobcu v konaní, vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 15C/343/2014 podal žalobu o zrušenie vydaného rozhodcovského rozsudku, k čomu došlo rozsudkom zo dňa 22.3.2016, právoplatným 25.5.2016.

3. Na základe uvedeného preto procesný súd pokračoval v konaní o pôvodnej žalobe, podanej veriteľom na rozhodcovskom súde, ktoré sa vedie pod s. zn. 17Csr/1/2016, v ktorej súd nriadiť pojednávanie na deň 6.11.2017.

4. Pred prvým pojednávaním, podaním zo dňa 19.10.2017 doručeným súdu dňa 23.10.2017 žalobca súdu oznámil, že berie žalobu celkom späť, žiada konanie zastaviť a vrátiť súdny poplatok.

5. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku(ďalej len CSP): Žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods 1) CSP: Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. (1) CSP: Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Podľa § 11 zákona 71/1992 Z.z.: (3) Poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

(4) Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

9. Vzhľadom na skutočnosť, že k späťvzatiu žaloby došlo síce po začatí konania ale pred prvým pojednávaním, so späťvzatím žaloby nebol potrebný súhlas žalovaného a preto súd konanie zastavil.

10. Podľa § 256 ods. (1) CSP: Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 262 od. (1) CSP: O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Čo sa vzájomných trov žalobcu a žalovaného týka, žalobcovi, ktorý procesne zavinil zastavenie konania, nárok na trovy konania nevznikol a žalovaný žiadne nemal, preto im súd žiadnu náhradu trov konania nepriznal.

13. Ohľadom vrátenia súdneho poplatku súd nerozhodoval vzhľadom na to, že dané konanie prebehlo bez zaplatenia súdneho poplatku za návrh a ohľadom poplatku, zaplateného žalobcom rozhodcovskému súdu všeobecný súd nemá právomoc rozhodovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice-okolie. Lehota na podanie odvolania začína plynúť dňom nasledujúcim po dni doručenia tohto rozhodnutia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie musí byť podpísané a predložené v počte 3 rovnopisov.