

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 11Pc/2/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616210571
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Weiserová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2017:7616210571.5

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci navrhovateľky - manželky: Q. E., nar. XX.X.XXXX, bytom L. T., T. XX, proti manželovi, ktorý nepodal návrh: Y. E., nar. XX.X.XXXX, bytom L. T., T. XX, o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka podala dňa 13.7.2016 návrh ktorým žiadala, aby jej manželstvo bolo rozvedené.
2. Uznesením tunajšieho súdu sp.zn. 11Pc/2/2016-26 zo dňa 25.10.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.10.2016 bolo konanie podľa § 98 C.m.p. prerušené, pretože o to zhodne požiadali obaja manželia.
3. Podľa § 98 CMP, ak to účastníci zhodne navrhnú, súd konanie preruší. Súd v konaní pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.
4. Konanie vo veci bolo prerušené podľa § 98 C.m.p., teda z dôvodu, že to zhodne navrhli obaja manželia. Uznesenie o prerušení konania nadobudlo právoplatnosť dňa 31.10.2016. Keďže manželia návrh na pokračovanie nepodali do doby jedného roka, t. j. do dňa 31.10.2017, súd v zmysle citovaného ustanovenia zákona konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Spišská Nová Ves písomne v štyroch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 zákona č. 160/2015, Civilný sporový poriadok).

V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané (§ 127 a § 363 Civilný sporový poriadok).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 Civilný sporový poriadok).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 Civilný sporový poriadok).