

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 13Pc/5/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922200929  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Koreňová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922200929.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Martinou Koreňovou v mimosporovej veci účastníkov konania - navrhovateľa: L. E., O.. XX.XX.XXXX, V. E. Č.. XX, štátny občan SR proti povinnej: B. E., O.. XX.XX.XXXX, V. E. Č.. XX, štátny občan SR o určenie manželského výživného, takto

### **r o z h o d o l :**

Návrh navrhovateľa, ktorým sa domáhal určenia manželského výživného vo výške 30,- eur mesačne počnúc od 01.02.2022, z a m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

1/ Navrhovateľ sa podaným návrhom došlým súdu dňa 30.03.2022 domáhal, aby súd zaviazal jeho manželku B. E. platiť mu manželské výživné vo výške 30,- eur mesačne počnúc od 01.02.2022. V návrhu uviedol, že s povinnou uzavreli manželstvo dňa 06.12.1995 pred Matričným úradom v V.. Z manželstva pochádzajú už plnoleté deti. Až do mája 2022 bolo manželstvo harmonické. V ich manželstve sú nezhody pre financie. K svojim pomerom uviedol, že je nezamestnaný, ale hľadá si prácu. Podaným návrhom si uplatňuje zákonný nárok na manželské výživné.

2/ Súd postupom podľa ust. § 167 ods. 2 Zák.č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.,s.p.) uznesením zo dňa 07.04.2022 č. 13Pc/5/2022-5 vyzval povinnú, aby sa vyjadrila k návrhu, ktorý jej bol doručený dňa 14.04.2022. Povinná sa k návrhu nevyjadrila.

3/ Na pojednávanie konané dňa 17.05.2022 sa dostavili obidvaja účastníci konania.

4/ Súd vykonal dokazovanie okrem výsluchu účastníkov, oboznámením sa s potvrdením Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota zo dňa 08.04.2022 o tom, že navrhovateľ ako aj povinná sú vedení v evidencii uchádzačov o zamestnanie a sú aj poberateľmi pomoci v hmotnej núdzi ako aj s pripojeným spisom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 10Pc/5/2022, konkrétne s rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 26.10.2021, sp. zn. 10Pc/5/2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.12.2021.

5/ Podľa ust. § 71 ods. 1 Zák. o rodine, manželia majú vzájomnú vyživovaciu povinnosť. Ak jeden z manželov túto povinnosť neplní, súd na návrh niektorého z nich určí jej rozsah tak, aby životná úroveň oboch manželov bola v zásade rovnaká. Pri rozhodovaní o určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadne na starostlivosť o domácnosť.

6/ Pri rozhodovaní súd vychádzal z citovaného ustanovenia zákona. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že manželstvo účastníkov konania trvá a doposiaľ nebolo rozvedené.

7/ Z potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote zo dňa 08.04.2022 súd zistil, že navrhovateľ ako aj povinná sú poberateľmi dávky pomoci v hmotnej núdzi.

8/ Z potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote zo dňa 08.04.2022 súd zistil, že navrhovateľ ako aj povinná sú v súčasnej dobe vedení v evidencii uchádzačov o zamestnanie, navrhovateľ od 07.12.2021, povinná od 01.04.2019 a ich evidencia trvá naďalej.

9/ Pri rozhodovaní o vyživovacej povinnosti súd vychádzal z toho, že obidvaja účastníci sú vedení v evidencii uchádzačov a zamestnanie a rovnako obidvaja účastníci poberajú dávky pomoci v hmotnej núdzi. Na základe takto zisteného skutkového stavu možno konštatovať, že nebola splnená základná zákonná podmienka uvedená v ust. § 71 ods. 1 Zák. o rodine pre vznik nároku navrhovateľa voči povinnej na manželské výživné a to, že životná úroveň povinnej je výrazne vyššia a umožňuje navrhovateľovi platiť výživné. Povinná je dlhodobo nezamestnaná a to od 01.04.2019 doteraz a súčasne je aj sociálne odkázaná, jej pomery jej neumožňujú platiť navrhovateľovi výživné, preto potom súd návrh navrhovateľa ako nedôvodný zamietol.

10/ O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 52 Civilného mimosporového poriadku, tak že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

11/ Po vyhlásení rozsudku obidvaja účastníci prítomní na pojednávaní zhode uviedli, že vyhlásenému rozsudku porozumeli, súhlasia s ním a vzdávajú sa práva podať odvolanie voči všetkým vyhláseným výrokom v rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.