

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 12C/5/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614200510  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6614200510.13

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu Obec Dolná Strehová, so sídlom Dolná Strehová, Hlavná 52/75, IČO: 00 319 295, zast. URBÁNI & Partners, s.r.o., so sídlom Banská Bystrica, Skuteckého 17, IČO: 36 646 181, proti žalovanému V. L. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom Y., W. L. XXX/XX, štátny občan SR, v konaní o zaplatenie sumy 933,86 Eur, takto

### rozhodol:

Konanie o zaplatenie sumy 933,86 Eur sa zastavuje.

Žalovanému sa náhrada trov konania nepriznáva.

Žalobca je povinný nahradiť Slovenskej republike trovy konania vo výške 96,82 Eur v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Žalovaný je povinný nahradiť Slovenskej republike trovy konania vo výške 96,82 Eur v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 933,86 Eur z titulu bezdôvodného obohatenia. V priebehu konania písomným podaním, doručeným súdu dňa 24.10.2017 zobral žalobu v celom rozsahu späť, z dôvodu mimosúdnej dohody so žalovaným.

2. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej CSP), žalobca môže vziať žalobu späť.

3. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. Súd postupoval podľa vyššie uvedených zákonných ustanovení a konanie zastavil, pričom žalovaný vyslovil súhlas so späťvzatím žaloby.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Z procesného hľadiska k zastaveniu konania došlo pre správanie sa žalobcu, ktorý zobral žalobu späť, z čoho je zrejmé, že procesne zavinil zastavenie konania, takže by mal nahradiť trovy konania žalovanému. Zo samotného späťvzatia žaloby však nie je zrejmé, k akej mimosúdnej dohode došlo medzi stranami sporu, pričom tak žalobca, ako aj žalovaný v rámci rozhodnutia o trovách konania navrhli

rozhodnúť tak, aby si každá strana znášala trovy konania sama. S poukazom na uvedené súd rozhodol tak, že žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

8. V rámci konania bolo súdom nariadené znalecké dokazovanie znalcom R.. E. Y., ktorý súdu podal Znalecký posudok č. 37/2014 a uplatnil si znalečné vo výške 193,63 Eur. Znalečné vo výške 193,63 Eur bolo priznané a vyplatené znalcovi na základe uznesenia Okresného súdu Lučenec číslo konania 12C/5/2014-147 zo dňa 09.07.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.07.2014.

9. Podľa § 259 CSP, ak pri dokazovaní vznikne povinnosť, ktorá je spojená s výdavkami inej osoby, má táto osoba tie isté práva a povinnosti pri ich uplatnení ako svedok.

10. Vyplatením znalečného vo výške 193,63 Eur vznikli trovy konania štátu, ktoré by mala znášať neúspešná strana sporu. Z dôvodu, že v predmetnej veci došlo k zastaveniu konania na základ vzájomnej mimosúdnej dohody, bližšie nešpecifikovanej medzi stranami sporu, tak súd rozhodol tak, že každá zo strán sporu je povinná nahradiť štátu konania v polovici, a preto tak žalobcu ako aj žalovaného zaviazal na zapltenie trov štátu vo výške 96,82 Eur.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.