

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 31P/29/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2517202920  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Skubáková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2517202920.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Katarínou Skubákovou vo veci starostlivosti o maloletú U. F., D. X.X.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpenú procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, dieťa rodičov - matky: L. F., D. XX.X.XXXX, H. N. Z. XX, S., H..Č.. N. A.Č. XX, N. G., v konaní zastúpená JUDr. Luciou Zvolenskou, advokátkou, Kollárova 17, Trnava a otca: O. N., D. X.X.XXXX, H. N. D. U. XX, O., H..Č.. N. Z. X, S., o úpravu práv a povinností k maloletej, t a k t o

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Otec maloletej je oprávnený sa stýkať s maloletou každú stredu v čase od 15.30 hod. do 18.30 hod. a každú sobotu v čase od 10.00 hod. do 18.00 hod., pričom si maloletú prevezme v mieste bydliska matky a po skončení styku ju v mieste bydliska matky vráti. Matka je povinná maloletú na styk s otcom riadne pripraviť, v prípade, ak sa styk otca s maloletou nebude môcť z vážnych dôvodov realizovať, obaja rodičia sú povinní informovať o tejto skutočnosti druhého rodiča najneskôr 24 hodín pred časom styku. Matka je povinná v prípade, ak sa styk nebude môcť realizovať z dôvodu, ktorý nie je na strane otca maloletej, poskytnúť otcovi náhradný termín styku v rovnakom časovom rozsahu ako bol neuskutočnený styk, pričom náhradný termín musí časovo a kalendárne vychádzať na obdobie kedy mala byť maloletá u matky.

II. Týmto sa mení rozhodnutie Okresného súdu Piešťany, č.k. 9P/48/2014-190, zo dňa 7.4.2016 v časti úpravy styku otca s maloletou.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 221 písm. a) zák.č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

### Poučenie:

Proti výroku I. tohto rozsudku nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP). Proti výroku II. a III. rozsudku môžu podať rodičia a proti všetkým výrokom rozsudku môže podať procesný opatrovník

odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava, avšak podané odvolanie by nebolo právne účinné, nakoľko účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.