

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 76Ek/2801/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121441739
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dávid Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121441739.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: E. F. Š., F. XX.XX.XXXX, T. D. X/XX, XXX XX H., zast. zákonným zástupcom - matkou: P. P.O., F. XX.XX.XXXX, T. D. X/XX, XXX XX H., zast. práv. zást. Mgr. Martin Hurtiš, advokát so sídlom ul. Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza, proti povinnému: E. Š., F. XX.XX.XXXX, T. K. E. S.W. XXX/XX, XXX XX H., o vymoženie zmeškaného výživného vo výške 400,-Eur a bežného výživného vo výške 200,-Eur mesačne, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Eva Šteinerová, so sídlom exekútorského úradu Lipová, 915 01 Nové Mesto n/Váhom, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom súdneho exekútora, doručeným súdu dňa 02.08.2021, domáhal od povinného vymoženia zameškaného výživného vo výške 400,-Eur a bežného výživného vo výške 200,-Eur mesačne, a to na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Prievidza, sp. zn.: 15P/5/2020 zo dňa 15.06.2020, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 22.06.2020.

2. Poverením zo dňa 27.08.2021 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Eva Šteinerová, so sídlom exekútorského úradu Lipová, 91501 Nové Mesto n/Váhom, ktorý ju vedie pod sp. zn. 340EX 543/21.

3. Dňa 31.03.2021 bol súdnemu exekútorovi doručený návrh na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) zo strany povinného.

4. Povinný sa návrhom na zastavenie exekúcie domáhal zastavenia exekúcie z dôvodu, že si svoju vyživovaciu povinnosť plní. Povinný namietal, že uhradil zmeškané výživné na maloleté dieťa a uhradil aj bežné výživné spolu s trovami exekúcie. Povinný zároveň uviedol, že sa zaväzuje do budúcnosti plniť bežné výživné, tak ako vyplýva z vykonateľného rozhodnutia súdu.

5. K návrhu na zastavenie exekúcie sa vyjadril prostredníctvom právneho zástupcu aj oprávnený, ktorá uviedol, že nevidí dôvod na zastavenie exekúcie, keďže povinný za mesiac marec 2022 a mesiac apríl 2022 neuhradil bežné výživné.

6. Súdny exekútor vo svojom vyjadrení uviedol, že Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 22.09.2021. Návrh povinného na zastavenie exekúcie bol doručený na exekútorský úrad dňa 31.03.2022 - t.j. po zákonnej 15-dňovej lehote. Oprávnený sa k návrhu na zastavenie exekúcie vyjadril dňa 05.04.2022.

7. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku; b) exekučný titul bol zrušený; c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2); d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

11. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie, ktorá je vedená na tunajšom súde pre vymoženie pohľadávky oprávneného voči povinnému na zmeškané výživné vo výške 400,-Eur na bežné výživné vo výške 200,-Eur.

12. V zmysle § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonnou povinnosťou, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné sa samé živiť.

13. Exekučný poriadok v ustanovení § 61k umožňuje povinnému podať návrh na zastavenie exekúcie, ktorý je prostriedkom procesnej obrany, a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia Upovedomenia o začatí exekúcie. Predmetom takéhoto návrhu môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva, ktorých spoločným znakom je to, že nastali až po vzniku exekučného titulu. Uvedená 15 dňová lehota je lehotou procesnou, čo znamená, že na jej zachovanie stačí, ak sa návrh na zastavenie podá na pošte, prípadne na inom orgáne, ktorý je povinný ho doručiť v posledný deň lehoty.

14. Exekučný súd v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku.

15. V uvedenej veci súd konštatuje, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 22.09.2021 a návrh povinného na zastavenie exekúcie bol podaný dňa 31.03.2022. Povinný tak nespĺnil zákonnú lehotu 15 dní na podanie návrhu na zastavenie exekúcie v zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, preto podaný návrh na zastavenie exekúcie nemá odkladný účinok. Exekučný súd uvádza, že povinný môže v takto podanom návrhu namietať iba tie skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie.

16. V zmysle exekučného titulu bola povinnému uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého oprávneného počnúc dňom 01.07.2022 sumou 200,-Eur mesačne vždy vopred a to najneskôr do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca.

17. Povinný návrhom na zastavenie exekúcie žiadal zastaviť exekúciu, keďže on uhradil zmeškané výživné v sume 400,-Eur a tiež uhradza výživné vo výške 200,-Eur mesačne priznané exekučným

titulom. Exekučný súd konštatuje, že účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť pohľadávku oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine a dobrovoľne sa nesplnila (Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky zo dňa 27.03.2007, sp. zn. III ÚS 56/07-20). Z uvedeného jasne vyplýva, že exekúcia sa môže viesť na podklade vykonateľného rozhodnutia, ktorým je v predmetnej veci Rozsudok Okresného súdu Prievidza, sp. zn.: 15P/5/2020 zo dňa 15.06.2020, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 22.06.2020.

18. Z podania povinného ako aj vyjadrenia súdneho exekútora vyplýva, že povinný mal ku dňu 24.02.2022 uhradené zmeškané výživné ako aj bežné výživné za mesiac január 2022 a mesiac február 2022 aj s trovami exekúcie. Povinný sa však dostal do omeškania za mesiac marec 2022. Exekučný súd uvádza, že v zmysle exekučného titulu mal povinný uhradiť bežné výživné za mesiac marec najneskôr posledný deň predchádzajúceho mesiaca (t.j. posledný deň mesiaca február), čo však vlastnou vinou nesplnil a dostal sa tak do omeškania. Povinný nijakým spôsobom nespochybnil, že za mesiac marec nesplnil svoju vyživovaciu povinnosť v zmysle exekučného titulu. Povinný tiež nijakým spôsobom nepreukázal úhradu na bežné výživné za mesiac apríl (do konca mesiaca marec).

19. Exekučný súd uvádza, že na plnenie svojej vyživovacej povinnosti nestačí, aby povinný uhradil svoju povinnosť len čiastočne (za niektoré mesiace). Pokiaľ povinný neplní svoje výživné riadne a včas, dochádza tak k poškodzovaniu záujmov oprávnených osôb - maloletých detí a nie je možné vysloviť záver, že povinný plní svoju vyživovaciu povinnosť v zmysle exekučného titulu. Zároveň takýmto konaním povinného dochádza k absurdnej situácii, že rodič, ktorý si plní svoje povinnosti (stará sa o dieťa), de facto úveruje rodiča, ktorý si svoje povinnosti neplní (neplatí výživné riadne a včas). V zmysle vyššie uvedeného ustanovenia je nutné uviesť, že povinný by si plnil svoju vyživovaciu povinnosť v zmysle exekučného titulu riadne a včas ak by uhradil sumu 200,-Eur ako bežné výživné za mesiac marec 2022 najneskôr posledný deň predchádzajúceho mesiaca, k čomu však nedošlo a povinný sa dostal do omeškania s plnením bežného výživného.

20. Súd záverom uvádza, že povinný, pokiaľ uhradil trovy exekučného konania a bude hradiť bežné výživné v stanovenej výške a najmä v lehote, môže podľa ust. § 61h ods. 1 písm. e) Exekučného poriadku požiadať u súdneho exekútora o odklad exekúcie, k čomu zatiaľ podľa predloženého spisu nedošlo.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.