

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 5C/307/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5815206401
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Kyseľová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2017:5815206401.6

Rozhodnutie

Okresný súd Námestovo v sporovej veci žalobkyne: V. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. nad W. XX, XXX XX C., zastúpená ADVOKÁTI Müller & Dikoš, s.r.o., so sídlom Závodská cesta XXXX/XX, XXX XX D., proti žalovaným: v rade 1/ B. republika - V. spravodlivosti Slovenskej republiky, Ul. D. námestie XX, XXX XX A., v rade 2/ Slovenská republika - Generálna prokuratúra Slovenskej republiky, Štúrova 2, XXX XX A., v spore o náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím vo výške XX.XXX,XX Z. s príslušenstvom, o oprave rozsudku, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e úvodnú časť rozsudku Okresného súdu Námestovo zo dňa 25.10.2017 sp. zn. 5C/307/2015 (čl.76) v označení žalovaného 1/ tak, že označenie žalovaného 1/ správne znie:

...v rade 1/ Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Župné námestie XX, XXX 11 Bratislava, ...“

II. Súd o p r a v u j e výrokovú časť rozsudku Okresného súdu Námestovo zo dňa 25.10.2017 sp. zn. 5C/307/2015 (čl.76) tak, že výroková časť rozsudku správne znie:

„ I. Žalovaný 2/ j e p o v i n n ý zaplatiť žalobkyni sumu 17 172,91 Z. spolu s X,XX % úrokom s omeškania od XX.XX.XXXX do zaplatenia v lehote do jedného mesiaca od právoplatnosti rozsudku.

II. Vo zvyšnej časti súd žalobu z a m i e t a .

J.. Súd konanie proti žalovanému 1/ z a s t a v u j e .

IV. V pomere medzi žalobkyňou a žalovaným 1/ s a p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania žalovanému 1/ v rozsahu 100 %. O trovách konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia.

V. Žalobkyni s a p r i z n á v a proti žalovanému 2/ nárok na náhradu trov konania v rozsahu 65,32 %. O trovách konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia. „

o d ô v o d n e n i e :

1. V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Námestovo zo dňa 25.10.2017 sp. zn. 5C/307/2015 súd v úvodnej časti nesprávne označil žalovaného 1/ - konkrétne príslušný štátny orgán konajúci za štát - B. republiku a to V. vnútra SR, namiesto štátneho orgánu, s ktorým konal V. spravodlivosti SR, D. námestie XX, XXX XX A.. Súd okrem tohto vo výrokovej časti rozsudku nesprávne očísloval jednotlivé výroky rozsudku tak, že to nezodpovedá ich počtu a poradiu, keďže dva výroky rozsudku (v poradí druhý a tretí) sú označené rímskou číslicou II/, ďalej v prvom výroku rozsudku (na rozdiel od jeho vyhlásenia) nie je uvedený dátum začatia omeškania žalovaného 2/ s náhradou škody

(deň 28.10.2017), čo je rozhodný údaj pre vyčíslenie výšky úroku z omeškania, ktorý nárok bol žalobkyni priznaný proti žalovanému 2/. A napokon v treťom výroku rozsudku je nesprávne označená procesná strana - žalobcovi X/, hoci správne malo byť uvedené žalovanému 1/ (proti ktorému bolo konanie pre späťvzatie žaloby zastavené). Pokiaľ ide o štvrtý výrok tento bol daný do súlade s jeho odôvodnením, keďže žalovanému 1/ ako protistrane bol priznaný nárok na náhradu trov v rozsahu 100 % (práve z dôvodu, že žalobkyňa procesne zavinila zastavenie konania).

X. V zmysle § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Vzhľadom k tomu, že pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k viacerým chybám v písaní a k iným zrejším nesprávnostiam (vzniknutých okrem iného aj kopírovaním), súd rozhodol podľa § 224 CSP tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, t.j. opravil správne označenie žalovaného 1/ a vo výrokovej časti rozsudku opravil jeho jednotlivé výroky (v súlade s vyhlásením rozsudku na pojednávaní o verejnom vyhlásení dňa 25.10.2017).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo (§ 357 písm. f/ CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.