

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 11Csp/243/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117221435
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2017:8117221435.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobkyne: B. Q., A.. XX.XX.XXXX, W. XXX XX T. A. Q. XXX, proti žalovanému: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, IČO: 35 792 752, právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, , v konaní o určenie spotrebiteľského úveru za bezúročný a bez poplatkov, takto

rozhodol:

- I. konanie zastavuje,
- II. priznáva žalovanému voči žalobkyni nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 26.09.2017 sa žalobkyňa domáhala, aby súd určil, že úvery poskytnuté na základe Zmluvy o revolvingovom úvere č. 8500124923 zo dňa 30.07.2015 a Zmluvy o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 30.07.2015, uzatvorených medzi žalobcom a žalovaným sú bezúročné a bez poplatkov.

2. Z pripojeného spisu 12Csp/243/2017 súd zistil, že na tunajšom súde je vedené konanie, ktorým sa žalobkyňa domáha, aby súd určil, že úvery poskytnuté na základe Zmluvy o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 30.07.2015 a Zmluvy o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 30.07.2015, uzatvorených medzi žalobcom a žalovaným sú bezúročné a bez poplatkov. Žaloba bola súdu doručená dňa 26.09.2017 avšak časovo skôr a je totožná so žalobou v tejto veci. Táto totožnosť veci je daná totožnosťou strán sporu a totožnosťou predmetu konania, ktorým je totožný nárok uplatnený z rovnakého skutkového základu.

3. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej ako „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Vyššie uvedeným zákonným ustanovením je vyjadrená prekážka súdneho konania, tzv. litispendencia, ktorá bráni tomu, aby na ktoromkoľvek súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci, teda s rovnakými stranami sporu, predmetom konania a skutkovými okolnosťami. Inštitút litispendencie je procesnou prekážkou konania, ktorú je súd povinný z úradnej povinnosti odstrániť bez zreteľa na to, kedy vznikla a kedy sa o nej dozvedel.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že prejednávaniu sporu v tomto konaní bráni prekážka priebehu iného konania vedeného pod sp. zn. 12Csp/243/2017 o tej istej veci, preto súd v zmysle ustanovenia § 159 CSP zastavil konanie, ktoré bolo začaté neskôr, teda konanie vedené pod sp. zn. 11Csp/243/2017 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Nakoľko žalobca z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania tým, že podal viacero totožných žalôb súd postupom podľa § 256 ods. 1 CSP priznal žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o výške ktorej bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.