

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 18P/50/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417215692
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Rajňák
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4417215692.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky sudcom JUDr. Petrom Rajňákom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: O. L., O. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov, matka: M.Í. M., O.. XX.XX.XXXX, O. XX, O. K., v konaní právne zastúpená: Advokátska kancelária Timoranská & Štofková, s.r.o., JUDr. Tatiana Timoranská, advokátka, Podzámska 32, Nové Zámky, IČO: 36 813 401 otec: Y. L., O.. XX.XX.XXXX, M. XX, O. K. o návrhu navrhovateľky - matky o nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletou O. L., O. XX.XX.XXXX každý nepárny týždeň v roku v utorok a piatok od 16,30 hod do 19,30 hod a každý párný týždeň v roku v stredu od 16,30 hod do 19,30 hod.

Toto neodkladné opatrenie bude platiť až do právoplatného skončenia konania o zmene spôsobu stretávania sa otca s maloletou O. L.F., O. XX.XX.XXXX, ktoré je vedené na Okresnom súde Nové Zámky, pod číslom konania 18 P 50/2017.

odôvodnenie:

1.Matka sa cestou svojej právnej zástupkyne návrhom doručeným na súd dňa 06.10.2017 okrem iného domáhala nariadenia neodkladného opatrenia podľa ktorého by mal súd rozhodnúť tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou O. L., O.. XX.XX.XXXX každý nepárny týždeň v roku v utorok a piatok od 17,00 hod do 19,00 hod a každý párný týždeň v roku v stredu od 17,00 hod do 19,00 hod.

2.Návrh odôvodnila tým, že naposledy bolo o spôsobe stretávania sa otca s maloletou rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, číslo konania 7 P 118/2017 zo dňa 22.05.2017. Podľa tohto rozhodnutia sa otec stretáva s maloletou každý nepárny týždeň v utorok a v piatok od 16,00 do 19,00 a každý párný týždeň v stredu od 16,00 hod do 19,00 hod. Uviedla ďalej, že má pracovnú dobu do 15,30 hod, pracuje ako N. na pobočke N. Ú. O. K. O. M. N. XX X. O. K., v čase dopravnej špičky je na ceste do škôlky zápcha, prichádza tak pre maloletú tesne pred 16,00 hod, maloletá sa nestihne najesť, prípadne prezliecť a ani adaptovať sa po celodennom pobyte v škôlke. Uviedla ďalej, že otcovi o tomto probléme hovorila a žiadala ho, aby umožnil posunutie odovzdania maloletej aspoň o hodinu, otec však s tým nesúhlasil.

3.Matka ďalej uviedla, že maloletú pri odovzdávaní otcovi zakaždým vystavuje stresom, navyše má obavu z toho, že ak na stretnutie otca s maloletou mešká s odovzdaním dieťaťa, toto môže byť dôvodom pre podávanie podnetov a trestných oznámení otca. Vzhľadom na zamestnanie matky je každé podané trestného oznámenie je posudzované prísnejšie ako u civilných zamestnancov a v konečnom dôsledku môže ohroziť jej zamestnanie.

4.Z pripojeného spisu Okresného súdu Nové Zámky 7 P 118/2017 mal súd preukázané, že naposledy bolo rozhodnuté o spôsobe stretávania sa otca s maloletou rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7 P 118/2017 zo dňa 22.05.2017, súd schválil rodičovskú dohodu, podľa ktorej je otec oprávnený

stretávať sa s maloletou každý nepárny týždeň v roku v utorok a piatok v čase od 16,00 hod do 19,00 hod každý párný týždeň v roku v streto od 16,00 hod do 19,00 hod. Súd nemal preukázané, že by matka v tomto konaní upozorňovala na to, že pri odovzdaní maloletej otcovi o 16,00 mohla mať časový problém kvôli svojej práci.

5.Z rozhodnutia Materskej školy - Ó. O. H. P. V. Č.. XX O. K., zo dňa 22.05.2017 mal súd preukázané, že maloletá O. L., bola zaradená do uvedenej škôlky na adaptačný pobyt na obdobie 3 mesiacov, najneskôr do 30.11.2017.

6.Z pripojeného spisu Okresného súdu Nové Zámky, číslo konania 11 P 237/2015 , konkrétne zo správy ÚPSV a R nové Zámky zo dňa 05.11.2015 (číslo listu 17) mal súd preukázané, že matka nastúpila po práci ako N. dňa 16.02.2015 a jej pracovná doba bola od 7,30 hod do 15,30 hod.

7.Z pripojeného spisu Okresného súdu Nové Zámky, č.k. 12 P 9/2016 (konkrétne z výpovede matky na pojednávaní dňa 27.09.2017 (číslo listu 126) mal súd preukázané, že denný režim maloletej O. je taký, že večeria okolo 19,00 h a spať ide pred 21,00 hod.

8.Podľa § 40 C.m.p. súd môže prekročiť návrhy účastníkov a prisúdiť viac, než čoho sa domáhajú aj vtedy, ak sa konanie mohlo začať aj bez návrhu.

9.Podľa § 2 ods.1 C.m.p. na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku , ak tento zákon neustanovuje inak.

10.Podľa § 360 ods.1 C.m.p. neodkladné opatrenie možno nariadiť aj vez návrhu, v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

11.Podľa § 328 ods.2 C.s.p. (prvá veta) o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

12. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

13.Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

14. Podľa § 332 ods.1 C.s.p. neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak

15. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že od posledného rozhodnutia súdu o spôsobe stretávania sa otca s maloletou došlo k tomu, že maloletá začala navštevovať inú materskú školu. Je pravdepodobné, že matka môže mať problém prísť pre maloletú do škôlky včas, teda tak, aby ju mohla otcovi odovzdať v určené dni o 16,00 hod. Obavy matky z toho , že na ňu otec môže podávať trestné oznámenia pre to , že mu maloletú odovzdá neskoro súd považuje kvôli nie najlepším vzťahom medzi rodičmi maloletej ktoré vyplývajú z doterajších konaní pred súdom za dôvodné . Potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania - teda dočasnú úpravu spôsobu stretávania sa otca s maloletou neodkladným opatrením súd teda považoval za preukázanú.

16.Súd preto rozhodol tak, že otec sa bude s maloletou stretávať v určených dňoch od 16,30 hod do 19,30 hod. Takýto spôsob stretávania sa otca s maloletou matke zabezpečí dostatok času na to, aby mohla pre maloletú do škôlky prísť, na stretnutie s otcom ju riadne pripraviť a včas otcovi odovzdať. Maloletá bude mať dostatok času na to, aby sa na pobyt mimo škôlky adaptovala. Takýto spôsob stretávania sa otca s maloletou zároveň neskráti čas, ktorý otec s maloletou strávi a nenaruší ani denný režim maloletej.

17. Spôsobom stretávania sa ktorý navrhovala matka by skrátil dobu stretnutia otca s maloletou o jednu hodinu, podľa názoru súdu by to nebolo v záujme maloletého dieťaťa.

18. Súd poznamenáva, že v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, nie je viazaný návrhom, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Civilný mimosporový poriadok (§ 40) umožňuje súdu prekročiť návrhy účastníkov a prisúdiť viac, než čoho sa domáhajú iba vtedy, ak sa konanie mohlo začať aj bez návrhu (tzv. zásada ne ultra petitem je v tomto prípade prelomená).

19. Súd poznamenáva, že matka už pri úprave stretávania sa otca s maloletou v máji 2017 mala predpokladať, že maloletá bude navštevovať inú materskú školu a mala dohodu s otcom uzavrieť tak, aby ju nebolo nevyhnutné o niekoľko mesiacov opätovne upravovať.

20. Úprava spôsobu stretávania sa otca s maloletou týmto neodkladným opatrením je len dočasná, v konaní samotnom súd vykoná dokazovanie, dôkladne zistí možnosti matky upraviť svoju pracovnú dobu v zamestnaní, časový harmonogram odovzdávania maloletej a denný program maloletej a vo veci meritórne rozhodne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 332 ods.1 C.s.p. neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak