

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 7Er/429/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317204627
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tomášová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2017:8317204627.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Bytové družstvo Humenné, Laborecká 1896/58, 066 37 Humenné, IČO: 00223051, zastúpený JUDr. Tatianou Andrejcovou, advokátkou, so sídlom kancelárie Laborecká 1896/58, 066 37 Humenné proti povinnému K. T., T.. XX.XX.XXXX, Č.. Z. XXXX/XX, XXX XX R. o vymoženie 757,16 eur s prísl. a trov exekúcie takto

rozhodol:

Z a m i e t a žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia v časti trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 25,73 eur.

odôvodnenie:

1. Dňa 06.04.2017 bola na tunajší súd doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Jána Sokola, Exekútorový úrad Košice, Jantárová 30, 040 01 Košice o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie o vymoženie 757,16 eur s príslušenstvom, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 14.03.2017 a exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný platobný rozkaz Okresného súdu Humenné, spis. zn. 15Csp/30/2016 zo dňa 08.10.2016.

2. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) prvá veta, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Nakoľko táto exekúcia začala pred 1. aprílom 2017 súd pri rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017.

4. Podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku, súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d) a § 39 ods. 4. Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne aj vtedy, ak sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihliadnuté na neprijateľné zmluvné podmienky, obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo rozpor s dobrými mravmi. Proti uzneseniu o zamietnutí žiadosti je prípustné odvolanie.

5. Podľa § 200 ods. 4 Exekučného poriadku, do doručenia upovedomenia o začatí exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby podľa osobitného predpisu a ak ide o drobné exekúcie, má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní najviac vo výške ich jednej polovice.

6. Podľa § 63 ods. 2 Exekučného poriadku, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie peňažnej pohľadávky, ktorá bez príslušenstva ku dňu doručenia návrhu na vykonanie exekúcie neprevyšuje 2 000 eur (ďalej len „drobné exekúcie“), nemožno exekúciu vykonať predajom nehnuteľnosti, v ktorej má povinný hlásený trvalý pobyt alebo prechodný pobyt podľa osobitného predpisu; právo zriadiť exekučné záložné právo na nehnuteľnosť tým nie je dotknuté. Za drobnú exekúciu sa nepovažuje exekúcia na vymoženie pohľadávky na výživnom.

7. Podľa § 9 ods. 1 Vyhlášky č. 655/2004 Z.Z. Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“), základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

8. Podľa § 13a ods. 2 vyhlášky, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: c) ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

9. Výzvou Okresného súdu Humenné zo dňa 06.06.2017 bol právny zástupca oprávneného prostredníctvom súdneho exekútora vyzvaný, aby v lehote 10 dní upravil návrh na vykonanie exekúcie v časti trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní a dal ho do súladu s vyhláškou č. 655/2004 Z.Z. Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb a ustanovením § 200 ods. 4 Exekučného poriadku, nakoľko v danom prípade sa jedná o drobnú exekúciu (§63 ods. 2 Exekučného poriadku).

10. Právny zástupca oprávneného však výšku požadovaných trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní neupravil.

11. Právny zástupca v návrhu na vykonanie exekúcie vyúčtoval trovy právneho zastúpenia na sumu 69,13 eur.

12. Na základe vyššie uvedených zákonných ustanovení súd dospel k záveru, že v danom prípade nemožno vykonať exekúciu na vymoženie takto vyčíslených trov právneho zastúpenia. Súd poukazuje na ustanovenie § 200 ods. 4 Exekučného poriadku v spojení s ustanovením § 63 ods. 2 Exekučného poriadku, ktoré stanovuje výšku náhrady trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní v prípade drobných exekúcií. V zmysle tohto ustanovenia má oprávnený pri drobných exekúciách nárok na náhradu trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní najviac vo výške jednej polovice odmeny za dva úkony právnej služby podľa osobitného predpisu.

13. Tarifnou hodnotou je v tomto prípade suma 757,16 eur. Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je v zmysle § 10 ods. 1 vyhlášky suma 51,45 eur. Právny zástupca má tak podľa vyhlášky nárok na trovy právneho zastúpenia v exekúcii $2 \times \frac{1}{2}$ zo sumy 51,45 eur za 2 úkony právnej služby - prevzatie a príprava zastúpenia; návrh na začatie konania vo výške 51,45 eur krátené v zmysle § 204 Exekučného poriadku o 1 t.j. 25,72 eur a $2 \times 8,84$ eur režijný paušál vo výške 17,68 eur- spolu vo výške: 43,40 eur.

14. Keďže právna zástupkyňa oprávneného neupravila na výzvu súdu trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní, neostávalo súdu iné, ako z vyššie uvedených dôvodov žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia v prevyšujúcej časti 25,73 eur (69,13 eur - 43,40 eur) zamietnuť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 362 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) /§ 363 CSP/.