

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 22C/93/2008  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7208220142  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krivjanská  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2017:7208220142.20

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu v 1. rade: X.. S. T., R.. X.X.XXXX, D. T. X, J., právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Peter Kerecman s.r.o., Rázusova 1, 040 01 Košice, v 2. rade: X.. Z. T., R.. XX.X.XXXX, D. T. X, J., proti žalovanému K. J.X., T.. I. XX/A, J., o nahradenie prejavu vôle takto

### rozhodol:

Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi v 1. rade trovy prvostupňového konania, ako aj odvolacieho konania spočívajúce v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 887,48 eur, všetko na účet právneho zástupcu žalobcu v 1. rade, do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Vo vzťahu k trovám prvostupňového konania medzi žalobcom v 2. rade a žalovaným, žiadnej zo strán sporu náhradu trov prvostupňového konania nepriznáva.

Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi v 2. rade trovy odvolacieho konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku za podané odvolanie vo výške 99,50 eur, všetko do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Rozsudkom zo dňa 7.2.2017, č.k. 22C 93/2008-447 tunajší súd nahradil prejav vôle žalovaného uzatvoriť zmluvu o prevode vlastníctva bytu medzi žalovaným ako predávajúcim a žalobcom v 1. rade a žalobcom v 2. rade ako kupujúcim a vyslovil, že žalobcovia v 1. a 2. rade majú právo na náhradu trov konania. Krajský súd v Košiciach rozsudkom zo dňa 31.8.2017, č.k. 6Co/108/2017-489 potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie a vyslovil, že žalobca v 1. rade a žalobca v 2. rade majú nárok proti žalovanému na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.10.2017.

Podľa ust. § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa ust. § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Podľa ust. § 470 ods. 1C.s.p., ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

Úspešný žalobca v 1. rade má právo na náhradu trov prvostupňového konania, ako aj odvolacieho konania voči žalovanému, ktorý v konaní nemal úspech, pričom trovy konania žalobcu v 1. rade spočívajú v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 887,48 eur, za úkony vykonané v súlade s vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhrade hotových výdavkov advokátov za poskytovanie právnych služieb, podľa ktorého základná sadzba tarifnej odmeny za 1 úkon právnej služby je 303,74 eur vychádzajúc z ust. § 10 cit. vyhlášky, a to za

za úkony :

1) prevzatie a príprava právneho zastúpenia 30.7.2008.....	48,63 eur
2) podanie návrhu na začatie konania dňa 30.7.2008.....	48,63 eur
3) podanie návrhu na neodkladné opatrenie 12.9.2008... 1/2 zo sumy 48,63 eur).....	24,31 eur
4) účasť na pojednávaní dňa 26.9.2008.....	48,63 eur
4 x režijný paušál á 6,31 eur.....	25,24 eur
19% DPH.....	37,13 eur
Spolu :	232,57 eur

5) návrh na vstup ďalšieho účastníka do konania dňa 6.7.2011.....	57 eur
1 x režijný paušál á 7,41 eur.....	7,41 eur
20% DPH.....	12,88 eur
Spolu :	77,29 eur

6) podanie odvolania proti prerušeniu konania dňa 17.3.2014.....	30,93 eur
(1/2 základnej sadzby zo sumy 61,85 eur)	
7) návrh na pripustenie zmeny žaloby dňa 20.11.2014.....	61,85 eur
8) účasť na pojednávaní 27.11.2014.....	61,85 eur
9) podanie odvolania vo veci samej 17.12.2014.....	61,85 eur
4 x režijný paušál á 8,04 eur.....	32,16 eur
20% DPH .....	49,73 eur
Spolu :	298,37 eur

10) vyjadrenie k predbežnému opatreniu podané dňa 25.3.2015.....	32,26 eur
(1/2 základnej sadzby zo sumy 64,53 eur)	
11) vyjadrenie k odvolaniu k predbežnému opatreniu dňa 19.5.2015.....	32,26 eur
(1/2 základnej sadzby zo sumy 64,53 eur)	
2 x režijný paušál á 8,39 eur.....	16,78 eur
20% DPH.....	16,26 eur
Spolu:	97,56 eur

12)vyjadrenie podané dňa 15.12.2016.....	66 eur
1 x režijný paušál á 8,58 eur.....	8,58 eur
20% DPH .....	14,91 eur
Spolu	89,49 eur

13)účasť na pojednávaní dňa 7.2.2017.....	68 eur
1 x režijný paušál á 8,84 eur.....	8,84 eur
20% DPH vo výške .....	15,36 eur
Spolu	92,20 eur

SPOLU odmena právneho zástupcu žalobcu v 1. rade.....887,48 eur, ktoré je žalovaný povinný nahradiť na účet právneho zástupcu žalobcu v 1. rade, tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Vo vzťahu k trovám prvostupňového konania žalobcu v 2. rade a žalovaného, by mala žalobca v 2. rade ako úspešná strana sporu právo na náhradu trov konania, avšak žalobca v 2. rade si žiadne trovy konania neuplatnil, ani mu žiadne preukázateľné trovy konania zo súdneho spisu nevyplávajú, preto súd vyslovil, že žiadne zo strán sporu náhradu trov prvostupňového konania nepriznáva.

Vo vzťahu k náhrade trov odvolacieho konania medzi žalobcom v 2. rade a žalovaným mal súd za to, že žalobca v 2. rade ako úspešná strana sporu má nárok na náhradu trov odvolacieho konania voči žalovanému spočívajúce v náhrade za zaplatený súdny poplatok za podané odvolanie vo výške 99,50 eur, ktoré je žalovaný povinný nahradiť žalovanému v 2. rade, tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa ust. § 13a) ods. 1 vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Podľa ust. § 18 ods. 3 cit. vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

Podľa ust. § 19 ods. 2 zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty, daňová povinnosť vzniká dňom dodania služby.

Podľa ust. § 85j cit. zákona, (prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. januára 2011) v období od 1. januára 2011 do posledného dňa kalendárneho roka, v ktorom Európska komisia (Eurostat) uverejní údaje 36) o tom, že aktuálny schodok verejnej správy Slovenskej republiky je menej ako 3%, je základná sadzba dane na tovary a služby 20% zo základu dane. Skončenie obdobia uplatňovania základnej sadzby dane 20% podľa prvej vety vyhlási Ministerstvo financií Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

Podľa ust. § 263 ods. 1 C.s.p., ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 C.s.p.).

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.)

Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).