

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/53/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822200640
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822200640.6

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého T. C. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX, B., toho času Centrum pre deti a rodiny B., zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti matky Z. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX, B., v konaní o uloženie výchovného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

Súd u k l a d á mal. dieťaťu, T. C., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie vo forme pobytu najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, a to v Centre pre deti a rodiny B., Š. XXX/X, B..

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny začal tunajší súd uznesením č. k. 6P/53/2022 - 8 zo dňa 24.03.2022 bez návrhu konanie o uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako aj konanie o nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o mal. dieťa. Z obsahu podnetu vyplýva, že maloleté dieťa pochádza z družného vzťahu matky, Z. C., nar. XX.XX.XXXX a doposiaľ neuvedeného otca. Matka porodila dňa XX.XX.XXXX ešte jedno maloleté dieťa, F. C.. Matka porodila maloletú F. vo veku XX. roku života. Neodkladným opatrením Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 8P/1/2021 vydaným dňa 07.01.2021, bola maloletá F. zverená do dočasnej starostlivosti starým rodičom, F. R.Á., nar. XX.XX.XXXX a Z. C., nar. XX.XX.XXXX. Následne bola maloletá F. uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 8P/1/2021, vydaným dňa 26.08.2021, zverená starým rodičom do náhradnej osobnej starostlivosti. Podľa slov starej matky jej Z. C., matka maloletej F., so starostlivosťou o maloletú F. pomáha len v minimálnej miere a neprejavuje o ňu skutočný záujem. Matka svoje tehotenstvo pred ostatnými príbuznými vedome zatajila, príbuzní sa o jej tehotenstve dozvedeli až v čase pôrodu, kedy sa maloletá začala sťažovať na bolesti a následne k nej bola privolaná rýchlá zdravotná služba. Matka nenavštevovala žiadnu gynekologickú ambulanciu a neabsolvovala počas tehotenstva kontrolné prehliadky súvisiace s tehotenstvom. Po narodení maloletého dieťaťa od neho z nemocnice ušla, opustila zdravotnícke zariadenie, zvažovala, že po pôrode podpíše súhlas s osvojením dieťaťa, neskôr však svoj postoj zmenila. Svoje maloleté dieťa maloletá matka v nemocnici od pôrodu nenavštívila. Matka nedokáže sama zabezpečiť maloletému T. primeranú osobnú a zdravotnú starostlivosť najmä vzhľadom na svoj vek a nedostatočne rozvinuté rodičovské zručnosti. Nikto z príbuzných neprejavil záujem o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, starí rodičia sa opakovane vyjadrili, že o maloleté dieťa nemajú záujem a matke so starostlivosťou o neho nebudú pomáhať, nakoľko pre ďalšie maloleté dieťa nemajú v domácnosti zabezpečené vhodné podmienky. Okrem matky maloletých detí, F. a T. vychovávajú svoje ďalšie 3 maloleté deti. Rodina žije v 2-izbovej murovanej chatrči, v domácnosti je zavedená elektrina, vodu si zabezpečujú od susedov, hygiena je na nižšej úrovni, adekvátnej prostrediu, v ktorom rodina žije. Matka nemá vzhľadom na svoj vek dostatočne rozvinuté rodičovské zručnosti,

maloletý T. by bol v jej starostlivosti v ohrození života, starí rodičia odmietli poskytnúť maloletej matke pomoc so starostlivosťou o maloletého T.. Matka nemá ukončenú ani povinnú školskú dochádzku, nemá žiaden príjem, ani zabezpečené vhodné bytové podmienky. V súčasnosti nie je možné, aby maloleté dieťa vyrastalo v matkinej starostlivosti. Aktuálne jediným možným riešením na ochranu života a zdravia maloletého dieťaťa je jeho umiestnenie v zariadení na výkon rozhodnutia súdu.

2. Matka sa pojednávania nezúčastnila, svoju neúčast' neospravedlnila a vo veci sa nevyjadрила.

3. Kolízny opatrovník odporúča uložiť mal. dieťaťu výchovné opatrenie.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s podnetom, uznesením č. k. 6P/53/2022-8 zo dňa 24.03.2022, ktorým bolo bez návrhu začaté konanie o nariadenie neodkladného opatrenia a konanie o uloženie výchovného opatrenia, rodným listom mal. dieťaťa, správou z Vranovskej nemocnice, a. s., uznesením zo dňa 24.03.2022 o nariadení neodkladného opatrenia, správou kolízneho opatrovníka o prešetrení pomerov a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav veci:

5. Z rodného listu maloletého dieťaťa vyplýva, že maloletý T. C. sa narodil dňa XX.XX.XXXX z matky Z. C., nar. XX.XX.XXXX. Otec nie je v rodnom liste uvedený.

6. Uznesením č. k. 6P/53/2022-13 zo dňa 24.03.2022 tunajší súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým bol mal. T. C., nar. XX.XX.XXXX dočasne zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny B., Š. XXX/X, XXX XX B., a to do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 6P/53/2022. Z odôvodnenia rozhodnutia je zrejmé, že matka po pôrode opustila nemocnicu a o maloletého neprejavovala záujem. Matka vzhľadom na nedostatočne rozvinuté rodičovské zručnosti nebola schopná a spôsobilá zabezpečiť maloletemu dieťaťu adekvátnu osobnú starostlivosť, nakoľko nemala zabezpečený žiaden príjem, ako ani vhodné bytové podmienky, pričom nikto z príbuzných matke nebol ochotný byť nápomocný so starostlivosťou o maloletého.

7. Podľa správy kolízneho opatrovníka zo dňa 13.05.2022 matka žije od 21.03.2022 v spoločnej domácnosti so svojim druhom, údajným otcom mal. T., s T. A., nar. XX.XX.XXXX v domácnosti jeho rodičov, T. C., nar. XX.XX.XXXX a T. A., nar. XX.XX.XXXX, spolu s jeho maloletými súrodencami. Rodina žije v 1-izbovej murovanej chatrči v miestnej komunite. T. A. stále neuznal otcovstvo k maloletým deťom, nakoľko podľa slov matky mal. detí, T. a F. je otcom aj mal. F., ktorá je zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke. Otcovstvo uznať údajne plánuje. Rodičom mal. T. starí rodičia z matkinej strany aktuálne stavajú pri svojej domácnosti murovaný príbytok, kde plánujú rodičia mal. T. v budúcnosti bývať. Problémom však je nástup T. A. do výkonu trestu odňatia slobody, na ktorý by mal nastúpiť v júni 2022, nakoľko je trestne stíhaný pre pokračovací zločin sexuálneho zneužívania podľa §201 ods. 1 Trestného zákona. Počas sociálneho šetrenia bol vykonaný aj osobný rozhovor so starou matkou mal. T., s F. R., ktorá uviedla, že odkedy žije matka v družnom vzťahu s T. A., prejavuje záujem aj o mal. F., s ktorou trávi matka viac času. Maloletú F. v domácnosti starej matky pravidelne navštevuje, občas ju vezme aj do domácnosti k svojmu druhovi. Doposiaľ o mal. F. matka prejavovala len sporadický záujem. Maloletý T. bol do Centra pre deti a rodiny B. prijatý dňa 28.03.2022, následne bol umiestnený v profesionálnej náhradnej rodine v obci A.. Maloletý T. sa v rodine postupne adaptoval a vyvíja sa primerane veku, v oblasti psychomotorického vývinu maloletý primerane napreduje. Maloletý je zdravý, absolvuje pravidelné detské poradne, nie je dispenzarizovaný v žiadnej odbornej ambulancii, príberá na váhe, je kŕmený umelým dojčenským mliekom. V spolupráci s Centrom pre deti a rodiny B. bolo zistené, že matka spolu so starou matkou kontaktujú pravidelne od umiestnenia maloletého dieťaťa zariadenie a informujú sa o zdravotnom stave mal. T., je dohodnuté aj osobné stretnutie matky a príbuzných s maloletým dieťaťom. S prihliadnutím na vek matky a jej nedostatočne rozvinuté rodičovské zručnosti, berúc do úvahy aktuálne bytové a majetkové pomery matky, jej krátkodobé spolužitie s otcom mal. T., ktorý nastupuje do výkonu trestu odňatia slobody, možno konštatovať, že je t. č. v najlepšom záujme mal. T. uložiť mu výchovné opatrenie vo forme pobytu. Po zlepšení pomerov v rodine, pri pretrvávajúcom záujme matky a príbuzných o mal. dieťa, možno v budúcnosti uvažovať o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti matky alebo do náhradnej osobnej starostlivosti príbuzným. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, odporúčajú uložiť maloletemu dieťaťu výchovné opatrenie vo forme pobytu v Centre pre deti a rodiny B., Š. XXX/X, XXX XX B..

8. Súd vec takto právne posúdil.

9. Podľa § 37 ods. 2 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“) ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

10. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

11. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

12. Podľa § 37 ods. 7, ods. 8 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

13. Systém výchovných opatrení je budovaný systematicky od miernejších zásahov k vážnejším zásahom. Hmotnoprávnou podmienkou uloženia výchovného opatrenia je, že to vyžadujem záujem dieťaťa. Účinnosť uloženého výchovného opatrenia súd hodnotí v spolupráci s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, aj neštátnych subjektov a zariadení.

14. Ak súd zistí, že výchovné opatrenie splnilo sledovaný účel, rozhodnutie zruší.

15. V danom prípade vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že je potrebné uložiť výchovné opatrenia tak, ako je vo uvedené vo výroku rozhodnutia. Mal. dieťa sa toho času nachádza v Centre pre deti a rodiny B. na základe rozhodnutia tunajšieho súdu o nariadení neodkladného opatrenia. Dôvodom nariadenia neodkladného opatrenia bola skutočnosť, že matka po pôrode dieťaťa opustila nemocnicu, o dieťa neprejavovala záujem a vzhľadom na nedostatočne rozvinuté rodičovské zručnosti nebola schopná a spôsobilá zabezpečiť maloletému dieťaťu adekvátnu osobnú starostlivosť, nemala zabezpečený príjem ani vhodné bytové podmienky. Súd zistil, že matka vzhľadom na svoj vek nemá

naďalej dostatočne rozvinuté rodičovské zručnosti, a nedošlo k zmene sociálnej a ekonomickej situácie matky do takej miery, aby bola schopná zabezpečiť primeranú starostlivosť o mal. dieťaťa. Matka síce aktuálne žije so svojim druhom v domácnosti rodičov druhu, avšak tento má nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody. Matka nie je v súčasnosti schopná zabezpečiť adekvátnu osobnú starostlivosť o mal. dieťa, preto je potrebné v záujme zdravého vývoja mal. dieťaťa uložiť mal. dieťaťu výchovné opatrenie vo forme pobytu v špecializovanom zariadení najdlhšie na dobu 6 mesiacov.

16. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu, v potrebnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).