

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8P/10/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424200276
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424200276.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky JUDr. Katarínou Vachulíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX a F. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., G. XXXX/XX, o návrhu navrhovateľov: H. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX a I. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti a určenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd zveruje maloleté dieťa: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti manželom: I. E., nar. XX.XX.XXXX a H. E., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom C. XXX, počnúc od 01.09.2023, ktorí sú oprávnení a povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a majú právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok iba v bežných veciach.

II. Otec je povinný platiť výživné na maloleté dieťa: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX v sume 80,- eur mesačne, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, počnúc od 01.09.2023.

III. Zročné výživné na maloleté dieťa: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 01.09.2023 do 31.05.2024 v sume 609,45 eur otec je povinný splácať po 20,- eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania pod stratou výhody splátok, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

IV. Matka je povinná platiť výživné na maloleté dieťa: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované neploleté dieťa, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, počnúc od 01.09.2023.

V. Zročné výživné na maloleté dieťa: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 01.09.2023 do 31.05.2024 v sume 331,47 eur matka je povinná splácať po 20,- eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania pod stratou výhody splátok, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

VI. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/132/2021 - 124 zo dňa 08.07.2022.

VII. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa podaným návrhom domáhajú zverenia maloletého dieťaťa: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX do ich náhradnej osobnej starostlivosti a určenia výživného a zároveň aj nariadenia neodkladného opatrenia na zverenie maloletého do ich náhradnej osobnej starostlivosti a určenia

výživného s tým odôvodnením, že sú starými rodičmi maloletého, pričom koncom augusta 2023 matka aj s maloletým prišla bývať k nim, avšak neustále odchádzala z ich domácnosti a dieťa nechávala u nich. Od septembra 2023 bola matka za maloletým približne trikrát, keď zotrvala u nich niekoľko dní a následne odišla. S maloletým bola naposledy v kontakte 02.01.2024. Na maloletého ničím neprispieva, nehľadá si zamestnanie, z bánk jej neustále chodia upomienky, pravdepodobne na zaplatenie dlhov. Otec sa o maloletého nezaujíma žiadnym spôsobom a v roku 2023 ho vôbec nekontaktoval. Ďalej v návrhu uviedli, že maloletý navštevuje Materskú školu v C.. Detským pediatrom je G. D. B.. Obaja sú vlastníkami štvorizbového rodinného domu a sú zamestnaní. Majú ešte maloletú dcéru E., ktorá navštevuje Stredné odborné učilište, Jesenského, D. J.. Žiadali návrhu vyhovieť, pretože matka sa o dieťa nevie postarať, oni poznajú potreby maloletého a vedia mu vytvoriť bezpečné rodinné prostredie a adekvátne ho zabezpečiť.

2. Na pojednávaní ďalej uviedli, že maloletý sa u nich nachádza od septembra 2023, keď ho matka zanechala v ich domácnosti a odišla na miesto im neznáme. Občas sa ozve cez Messenger alebo zatelefonuje alebo príde na chvíľu maloletého pozrieť. Oni matke povedali, že ho žiadajú zveriť do svojej starostlivosti, pričom ona uviedla, že nemá proti tomu nič, lebo vie, že u nich je zabezpečený. Maloletý navštevuje materskú školu. Má absolvované všetky preventívne prehliadky a povinné očkovania. Oni majú vytvorené všetky bytové aj sociálne podmienky, aby sa mohli o neho riadne postarať. V ich domácnosti žije aj ich maloletá dcéra E., s ktorou si maloletý dobre rozumie a ona ho má ako mladšieho brata.

3. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti matky maloletého dieťaťa.

4. Otec na pojednávaní uviedol, že súhlasí so zverením maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľom, ktorí sú jeho starými rodičmi a majú vytvorené dobré podmienky pre jeho výchovu. Vedia sa o neho postarať. On tiež u nich kedysi býval v ich dome, keď ešte žili spolu s matkou maloletého, a teda vie, že majú vytvorené vhodné podmienky pre jeho starostlivosť. Súhlasil s výškou výživného 80,- eur mesačne s tým, že nedoplatok na výživnom by splácal a žiadal zarátať to, čo doteraz na výživu dieťaťa zaplatil.

5. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní navrhla návrhu navrhovateľov vyhovieť, zveriť maloletého do ich náhradnej osobnej starostlivosti a rodičov zaviazat' na platenie výživného, každého vo výške 80,- eur mesačne na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky. Uviedla, že starí rodičia vedia naplniť potreby maloletého a je v jeho najlepšom záujme zveriť im ho do náhradnej osobnej starostlivosti.

6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodným listom maloletého dieťaťa, správami zo šetrenia pomerov od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, uznesením Okresného súdu Nové Zámky o neodkladnom opatrení č.k. 8P/10/2024 – 17 zo dňa 15.02.2024, potvrdeniami o zdravotnom stave navrhovateľov, výpismi z ich registra trestov, potvrdeniami o príjme, oboznámením spisov tunajšieho súdu č.k. 8P/132/2021 a č.k. 7P/30/2023, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

7. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/132/2021 – 104 zo dňa 08.07.2022 bola schválená dohoda rodičov, v zmysle ktorej maloletý A. B. C., nar. XX.XX.XXXX bol zverený do osobnej starostlivosti matke a otec bol zaviazaný na platenie výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

8. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/30/2023 - 46 zo dňa 19.04.2023 bola schválená dohoda rodičov o zvýšení vyživovacej povinnosti otca na maloletého na sumu 100,- eur mesačne od 01.05.2023.

9. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/10/2024 - 17 zo dňa 15.02.2024 bolo rozhodnuté nasledovne:

„I. Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

II. Súd dočasne z v e r u j e maloleté dieťa: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľom: H. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX a I. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom C.

XXX, ktorí budú maloleté dieťa zastupovať v bežných veciach pred štátnymi orgánmi a zdravotníckymi zariadeniami.

III. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého dieťaťa: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

IV. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého dieťaťa: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

V. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke a určenie výživného vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 8P/10/2024.“

10. Zo správ zo šetrenia pomerov ako aj z výpovede účastníkov konania súd mal preukázané, že od septembra 2023 zabezpečujú starostlivosť maloletému dieťaťu navrhovateľa, ktorí sú starými rodičmi zo strany matky. Matka v tom čase opustila ich domácnosť a v súčasnej dobe sa zdržiava na neznámom mieste. O maloletého sa telefonicky alebo cez Messenger informuje a občas ho navštívi bez toho, aby uviedla miesto svojho pobytu.

11. Zo spisového materiálu súd mal ďalej preukázané, že navrhovateľa obývajú štvorizbový rodinný dom, ktorý je v ich vlastníctve. Spoločne vychovávajú aj ich maloletú dcéru E.. V domácnosti má maloletý zariadenú samostatnú detskú izbu. Má dostatok oblečenia, vecí dennej potreby a hračky. Hygiena rodinného prostredia bola počas šetrenia na dobrej úrovni. Navrhovateľ zarába priemerne mesačne 1000,- eur v čistom. Navrhovateľka je v súčasnosti nezamestnaná, ale je evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky. Obaja navrhovateľa sú zdravotne spôsobilí na výchovu maloletého dieťaťa. Záznam v registri trestov nemajú. Pediatrom maloletého je G. D. B.. Maloletý má absolvované všetky preventívne prehliadky a očkovania. Nie je vedený v žiadnej odbornej ambulancii. Navštevuje Základnú školu s Materskou školou v C.. Nie sú s ním žiadne výchovné problémy. Je rád v kolektíve a s deťmi si rozumie. Počas pohovoru bol maloletý bezprostredný, spontánne odpovedal na otázky, kreslil si a hral sa. Matka je v kontakte s maloletým len sporadicky. Otec nie je s maloletým v kontakte vôbec.

12. Podľa § 45 odsek 1, 2, 3, 4 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu. Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je

v súlade s o záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

13. Podľa § 45 odsek 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

14. Podľa § 45 odsek 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

15. Podľa § 45 odsek 9 Zákona o rodine, súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

16. Vzhľadom na vyššie citované ustanovenia Zákona o rodine, vykonané dokazovanie, ako aj výpovede účastníkov konania, súd dospel k záveru, že bude v prospech maloletého dieťaťa, keď bude zverené do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľom, ktorí majú vytvorené všetky podmienky pre jeho zdravý psychický a fyzický vývin ako aj stabilné rodinné prostredie.

17. Podľa § 62 odsek 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné sami sa živiť.

18. Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

19. Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

20. Podľa § 62 odsek 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

21. Podľa § 62 odsek 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnuté vynaložiť.

22. Podľa § 81 odsek 1, 2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné, povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať

úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

23. Zároveň súd rodičov zaviazal na platenie výživného na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky od 01.09.2023, t.j. od zverenia maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľom, ktorí od toho času zabezpečujú maloletému komplexnú starostlivosť. Matku zaviazal na platenie výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, keďže je t.č. na neznámom mieste, nie je známy jej príjem a nie je preukázané ani lustráciou zo sociálnej poisťovne, že by bola zamestnaná. Životné minimum na nezaopatrené nepľnoleté dieťa činí od 01.07.2023 122,77 eur podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v znení neskorších predpisov a 30 % z tejto sumy činí 36,83 eur. Otca súd zaviazal na platenie výživného v sume 80,- eur mesačne vzhľadom na jeho súčasný čistý mesačný zárobok, ktorý činí 500,- eur. S uvedenou výškou výživného otec súhlasil. Podľa názoru súdu otec môže prispievať na výživu maloletého dieťaťa v uvedenej výške, ktorá zodpovedá jeho schopnostiam a možnostiam.

24. Určením výživného od 01.09.2023 vznikol matke nedoplatok na výživnom v sume 331,47 eur za obdobie od 01.09.2023 do 31.05.2024 (36,83 eur životné minimum na nezaopatrené nepľnoleté dieťa x 9 mesiacov), ktorý jej súd povolil splácať po 20,- eur mesačne (§ 232 odsek 3 Civilného sporového poriadku).

25. Určením výživného od 01.09.2023 vznikol otcovi nedoplatok na výživnom v sume 720,- eur za obdobie od 01.09.2023 do 31.05.2024 (9 mesiacov x 80,- eur výživné = 720,- eur), avšak 27.05.2024 zaplatil 110,55 eur, nedoplatok na výživnom činí 609,45 eur (720,- eur – 110,55 eur = 609,45 eur), ktorý mu súd povolil splácať po 20,- eur mesačne (§ 232 odsek 3 Civilného sporového poriadku).

26. Podľa § 78 odsek 1, 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

27. Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa menia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

28. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.