

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 6Em/2/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321204665
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4321204665.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci výkonu rozhodnutia oprávneného: MUDr. I., proti povinnej: Mgr. X. o návrhu na súdny výkon rozhodnutia o úprave styku otca s mal. I., obaja bytom ako matka, v konaní zast. kolízny opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, takto

rozhodol:

I. Súd **z a s t a v u j e** konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 6Em/2/2021.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený, otec mal. detí, sa návrhom doručeným Okresnému súdu Levice dňa 22.12.2021 domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia o úprave styku otca s maloletými deťmi I. a S., ktorý bol dočasne upravený nariadením neodkladného opatrenia uznesením Okresného súdu Levice č.k. 6P/159/2021-20 zo dňa 13.12.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 6CoP/3/2020-69 zo dňa 15.02.2022. Otec v podanom návrhu na výkon rozhodnutia súdu poukazoval najmä na skutočnosť, že matka mal. detí predmetné rozhodnutia súdu nedodržiava.

2. Uznesením Okresného súdu Levice č.k. 6P/159/2021-20 zo dňa 13.12.2021 súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol a súčasne vo výroku II. nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne upravil styk otca s mal. deťmi tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. deťmi každý páry týždeň od piatka od 15:00 hod. do nedele do 18:00 hod., každý nepáry týždeň od utorka od 15:00 hod. do stredy do 18:00 hod., počas Vianočných sviatkov v nepáry roku od 23.12 od 10:00 hod. do 30.12. do 18:00 hod., počas jarných prázdnin v páry rok v deň predchádzajúci začiatku jarných prázdnin od 15:00 hod. do posledného dňa jarných prázdnin do 17:00 hod. a počas letných prázdnin každý rok od 01.08. od 15:00 hod. do 31.08. do 18:00 hod. s tým, že rodičia sú navzájom oprávnení a povinní si mal. deti odovzdať a prevziať v stanovený čas v mieste bydliska matky. Zároveň súd vo výroku III. predmetného uznesenia vyslovil, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Levice pod sp.zn. 6P/159/2021.

3. Voči predmetnému uzneseniu podala v zákonnej lehote matka odvolanie. O podanom odvolaní rozhodol Krajský súd v Nitre uznesením č.k. 6CoP/3/2022-69 zo dňa 15.02.2022 v zmysle ktorého uznesenie súdu prvej inštancie vo výroku II. zmenil tak, že dočasne upravil styk otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený sa stretávať s maloletými deťmi každý páry týždeň od piatka od 15:00 hod. do nedele do 18:00 hod., počas Vianočných sviatkov každý nepáry rok od 23. 12. od 10:00 hod. do 27. 12. do 18:00 hod., počas Veľkonočných sviatkov a jarných prázdnin každý nepáry rok v deň predchádzajúci začiatku jarných prázdnin od 15:00 hod. do posledného dňa jarných prázdnin do 17:00 hod., počas letných prázdnin každý rok od 01. 07. od 15:00 hod. do 17. 07. do 18:00 hod. a od 18. 08. od 15:00 hod. 31. 08. do 18:00 hod. s tým, že rodičia sú navzájom oprávnení a povinní si mal. deti odovzdať a prevziať v stanovený čas v mieste bydliska matky. Zároveň súd vyslovil, že neodkladné

opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej na Okresnom súde Levice pod sp.zn. 6P/159/2021. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.03.2022.

4. Oprávnený ako aj povinná, teda obaja rodičia maloletých detí, boli následne predvolaní na informatívny výsluch v zmysle ustanovenia §-u 115 CMP na deň 29.04.2022 o 13:00 hod. na Okresný súd Levice. Ako vyplýva zo zápisnice z informatívneho výsluchu zo dňa 29.04.2022, na vytýčený termín výsluchu sa dostavili obaja rodičia mal. detí. Otec mal. detí uviedol, že na návrhu na zverenie mal. detí do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov netrvá. Ako ďalej uviedol návrh vo veci výkonu rozhodnutia vedený pod sp.zn. 6Em/2/2021 berie v celom rozsahu späť a žiada, aby súd toto konanie zastavil. Rodičia následne uzatvorili rodičovskú dohodu ohľadne styku otca s mal. deťmi.

5. Podľa § 2 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa § 370 odsek 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

7. Podľa § 372 CMP účastníkmi konania o výkone rozhodnutia sú maloletý, ten, kto je z exekučného titulu oprávnený a povinný.

8. Podľa § 375 CMP súd rozhoduje uznesením.

9. Podľa § 376 odsek 1 CMP, ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

10. Podľa § 370 odsek 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

11. Podľa § 372 CMP účastníkmi konania o výkone rozhodnutia sú maloletý, ten, kto je z exekučného titulu oprávnený a povinný.

12. Podľa § 376 odsek 1 CMP, ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

13. Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

14. V zmysle § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

15. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

16. Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

17. Podľa § 168 ods. 1, 2 CSP, ak súd nerozhodne inak, nariadi pred prvým pojednávaním predbežné prejednanie sporu. Ak nie je ustanovené inak, vzťahujú sa na predbežné prejednanie sporu ustanovenia o pojednávaní.

18. Uvedené zákonné ustanovenia rešpektujú navrhovateľa ako dominus litis a sú vyjadrením jeho dispozičného oprávnenia nakladať s konaním alebo jeho predmetom. Samotné späťvzatie je dôvodom pre zastavenie konania, či už celkom alebo čiastočne. K späťvzatiu môže dôjsť v ktoromkoľvek štádiu konania od podania návrhu do právoplatného rozhodnutia vo veci.

19. V konaní podľa Civilného mimosporového poriadku nie je vylúčená aplikácia ustanovenia § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku a § 168 Civilného sporového poriadku. Vzhľadom na to, že k späťvzatiu návrhu na začatie konania došlo pred pojednávaním vo veci samej, súd nevyžadoval súhlas ostatných účastníkov so späťvzatím návrhu na začatie konania.

20. Podľa § 391 CMP o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

21. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

22. Vzhľadom k tomu, že oprávnený vzal svoj návrh v plnom rozsahu späť pred pojednávaním vo veci samej, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia a konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.