

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 3T/142/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317010489  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2017:5317010489.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

### rozhodol:

Obvinený H. U. I. A. R. Z. F. Í. P. , nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom F. T., R. XXX, okr. Č., živnostník,  
je vinný, že

ako otec maloletého syna P. U., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je vo výchove a starostlivosti u svojej matky Q. T., trvale bytom Nová T., R. Č.. XXX, okres Č., neplatil riadne na toto dieťa výživné v dobe od 01.06.2013 najmenej do podania obžaloby. K vyživovacej povinnosti bol aj zviazaný rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 6C/60/2011 zo dňa 18.08.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.10.2011, a to prispievať na toto dieťa mesačne 150,- € na výživnom, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 7.950,- €, zaplatil 6.750,- € a dlhuje k rukám Q. T. najmenej 1.200,- €. Obvinený v dobe, keď neplatil výživné, pracoval a mal teda možnosť pravidelne mesačne prispievať na výživu svojho maloletého syna,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.  
3T/142/2017-92-

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene  
o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok.

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.