

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16Csp/137/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817211979
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3817211979.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: Platíť sa oplatí, s.r.o., IČO: 45654618, Košická 56, 821 08 Bratislava zast.: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., Michalská 14, 811 03 Bratislava proti žalovanému: L. N., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom L. cesta XX/X, XXX XX W. o zaplatenie 65,39 EUR s prísl. takto

rozhodol:

- I. Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 16Csp/137/2017 - 21 zo dňa 03.10.2017.
- II. Konanie zastavuje.
- III. Vracia žalobcovi krátený súdny poplatok vo výške 9,80 EUR, po právoplatnosti tohto rozhodnutia, prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenskej pošty, a.s., IČO: 36631124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.
- IV. Náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 30.08.2017 domáhal voči žalovanému zaplatenia 65,39 EUR s príslušenstvom a náhrady trov konania. Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom č.k. 16Csp/137/2017 - 21 zo dňa 03.10.2017, ktorý sa žalovanému nepodarilo doručiť, nakoľko žalovaný dňa 07.04.2017 zomrel. Keďže v konaní vydaný platobný rozkaz nebolo možné žalovanému doručiť do vlastných rúk, súd ho podľa § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku zrušil.
2. Súd lustráciou v registri tunajšieho súdu zistil, že žalovaný: L. N., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom L. cesta XX/X, XXX XX W., zomrela dňa 07.04.2017, dedičské konanie sa vedie na tunajšom súde pod sp. zn. 7D/66/2017.
3. Podľa § 7 ods. 1, ods. 2 veta prvá Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.
4. Podľa § 61 Civilného sporového poriadku procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
5. Podľa § 62 Civilného sporového poriadku ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
7. V zmysle citovaných ustanovení súd rozhodol o zastavení konania, keďže zosnulý žalovaný nemá procesnú subjektivitu a je vylúčené použitie § 63 Civilného sporového poriadku z dôvodu, že smrť žalovaného nenastala počas konania, ale ešte pred jeho začatím.
8. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá a ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, žalobca má nárok na vrátenie zaplateného súdneho poplatku 16,50 EUR zo žaloby, kráteného o 6,70 EUR, t.j. vo výške 9,80 EUR. Súd preto krátený súdny poplatok vrátil podľa uvedených zákonných ustanovení žalobcovi. Súdny poplatok vráti žalobcovi spoločnosť Slovenská pošta a.s. ako prevádzkovateľ systému (§ 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb.).

9. Žalobca podaním žaloby proti subjektu bez procesnej subjektivity procesne zavinil zastavenie konania a preto by mal súd podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku priznať náhradu trov konania protistrane. Ako protistranu však žalobca označil mŕtvu fyzickú osobu nedisponujúcu nie len procesnou, ale ani hmotnoprávnou subjektivitou. Nie je tu subjekt spôsobilý byť nositeľom práva na náhradu trov konania čo súd považoval za dôvod nepochybne hodný osobitného zreteľa, pre ktorý podľa § 257 Civilného sporového poriadku náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti prvému a tretiemu výroku tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Proti druhému a štvrtému výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).